

Наш Белгород

ОРГАН БЕЛГОРОДСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

К ТВОРЧЕСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ РОССИИ

ОБРАЩЕНИЕ

Мы, участники вечера-манифеста «ДЕНЬ ДОВЕРИЯ», обращаемся к интеллигенции России.

Еще недавно казалось, что за всю после-революционную историю Отечество наше не было столь близко к истинной демократии. На деле же мы получили лишь право говорить, но так и не завоевали права быть услышанными. В этих условиях после краткой полусвободы видимость демократии легко оборачивается реальностью диктатуры.

Диктатура — это подавление свободы духа, творческой индивидуальности, всего того, без чего немислима деятельность художника. Под угрозой судьба нынешнего поколения интеллигенции, будущее России, всей страны.

Сегодня еще есть возможность, может

быть, последняя, остановить гибельную для всех республик реакцию. Вся надежда — на Российский парламент во главе с Борисом Николаевичем Ельциным, это реальная, и, может быть, единственная сила, которая противостоит надвигающейся диктатуре и реакции. Российские лидеры-демократы нуждаются сегодня во всеобщей поддержке. Художник более чем кто-либо, близок человеческой душе, и мы призываем творческую интеллигенцию объединить людей в правом деле, возвысить свой голос в поддержку демократического руководства России, в защиту ее подлинного суверенитета.

Мы призываем творческую интеллигенцию России: пусть каждый осознает личную ответственность за все, что происходит вокруг.

ГОТОВЬТЕ ВАШИ ДЕНЕЖКИ...

Очередное заседание постоянной комиссии по транспорту и связи проходило в минувший вторник в автоколонне № 1402. Депутаты, руководители транспортных служб города ознакомились с производственной базой предприятия, условиями труда рабочих. Заслушав доклад начальника АК № 1402 Д. Гузенко, члены комиссии и пригла-

шенные обсудили проблемы городского пассажирского автотранспорта, высказали ряд предложений по улучшению перевозок населения.

Вступление в рыночные отношения еще более осложнило работу транспортных предприятий. С начала года себестоимость перевозки одного пассажира на автобусе составляет 19,2, на

троллейбусе — 17,4 копейки. Один из вопросов, который обсудили на заседании члены комиссии — увеличение с 1 марта тарифов на проезд в городском транспорте. Принято решение о необходимости повышения оплаты за проезд до 15-ти копеек. Окончательный вопрос будет решен на сессии областного Совета народных депутатов.

ИТАК — РЕФЕРЕНДУМ!

Большинство наших горожан, наверное, уже ознакомились с российским Законом о референдуме РСФСР, опубликованном в печати. Вдумчивую, кропотливую работу над его «буквами» ведут в настоящее время и депутаты городского, районных Советов Белгорода.

Как на днях стало известно нашей редакции, в соответствии с Постановлени-

ем Верховного Совета РСФСР «О мерах по обеспечению проведения референдума СССР и референдума РСФСР 17 марта 1991 года» органы местной власти начали деятельную подготовку к этому мероприятию. Горожан, видимо, заинтересует такой факт. Решениями президиумов районных Советов народных депутатов уже образовано 115 избирательных

участков: 64 — в Октябрьском и 51 — в Свердловском районах.

Горожане получат возможность заранее ознакомиться с этими списками, подавать заявления о неочностях в них и соответствующих изменениях, узнать места проведения голосования. Участковые комиссии полностью возьмут на себя организацию голосования в день проведения референдума.

Наш корр.

ТВЕРЖЕ ШАГ!

На днях в Москве, в концертном зале гостиницы «Орленок», проводилась культурная акция «День доверия», организатором которой был Международный творческий центр «Актис». Ее цель — выразить поддержку и доверие демократическому парламенту России.

Эту акцию активно поддержали советские писатели, выдающиеся мастера искусства, народные депутаты СССР и РСФСР, политические и государственные деятели. Среди них — имена Г. Бакланова, Ф. Искан-

дера, Ю. Любимова, М. Захарова, А. Шнитке, Е. Максимова, В. Васильева, З. Соткилава, О. Басилашвили, В. Спивакова, М. Жванецкого и т. д. Основное мероприятие — творческий вечер-манифест — прошло при переполненном зале. Ведущими на нем были всеми любимые и уважаемые актеры В. Соломин и И. Мирошниченко. Собранные с большим пониманием встретили призыв творческой интеллигенции оградить российский парламент от нападок, различ-

ных домыслов, травли в реакционной прессе. И, как оказалось, они вполне разделяют мнение о том, что нашей стране вновь грозит диктатура.

На вечер-манифест были приглашены и представители коллектива редакции газеты «Наш Белгород». Они выразили свою солидарность с участниками культурной акции «День доверия», поставили свои подписи под обращением, которое было принято, и призывают творческую интеллигенцию Белгорода последовать их примеру.

Соб. инф.

ЦИТАТНИК «НБ»

ЭХ, РАЗНУЗДАЛИСЬ ВСЕ...

ГАЗЕТА «ПРАВДА» ОТ 1 ФЕВРАЛЯ 1991 ГОДА.

СТАТЬЯ «НЕ СМЕЛОСТЬ, А РАЗНУЗДАННОСТЬ». АВТОР — В. КАЧАНОВ

... В канун пятого августа, святого для всех белгородцев праздника — дня освобождения города и областей от немецко-фашистских захватчиков, «Наш Белгород» публикует на первой странице огромный снимок инвалида без ног с берущей за душу текстовкой: забыт участник войны, даже в списках ветеранов не числится. А на поверку — все ложь. И в списках ветеранов его фамилия есть, и вниманием не обойден. Да и увечье получил не на поле боя. Но журналисты не спешат признавать промах, несмотря на протест председателя областного совета ветеранов войны и труда М. Деркач, разоблачившей фальшивку. Как выяснилось, «забычивой» оказалась память фотокорреспондента В. Ечина, заснявшего на пленку кадр еще во время прежней работы в областной газете. И не в городе даже, а в соседнем сельском районе...

Из письма в газету

«Здравствуй, уважаемая редакция!

Тов. Бабин и тов. Ечин, вы знаете, как трудно живется сельским людям, а особенно ветеранам войны и труда. Нам негде искать защиты, поэтому надеюсь, что вы напечатаете мое письмо в газете «Наш Белгород».

Две недели тому назад приехал я в больницу села Стрелецкое к главному врачу (фамилию не знаю) и попросил меня туда положить. А он, не спросив, что у меня болит, велел идти к своему доктору, который принимает инвалидов и участников войны. И еще посоветовал главврачу ехать... подальше, в сторону Харькова, там, мол, есть хорошие невропатологи. Я удивился: всегда меня в больницу клали здесь, в Стрелецком, а в этот раз отправляют «к черту на кулички». Но туда, как

вы понимаете, мне отправляться еще не для того я воевал и работал в колхозе, чтобы надо мною так издевались.

В общем, поехал я ни с чем домой, в Киселево. Ночь промучился из-за голодной боли, наутро решил отправиться в село Гостищево, в участковую больницу Яковлевского района. Добираться туда было нелегко, ведь у меня нет обеих ног (да вы об этом знаете).

В этой больнице люди оказались простые, душевные, они не посчитали меня чужим.

Короче говоря, я сегодня лечусь, поправляюсь, но не могу забыть, как меня обидели в больнице села Стрелецкое...

Н. СИНЕГУБОВ.

ОТ РЕДАКЦИИ:

Да, автор статьи в «Правде» (заместитель заведующего идеологическим отделом Белгородского обкома КПСС В. Качанов) не поспешил на обвинения в адрес нашей газеты. Причем делает это в форме далеко не деликатной. В одной только приведенной здесь цитате мы встречаем такие слова, как «фальшивка», «ложь», «промах», «забычивой» оказалась память фотокорреспондента. Поэтому зададимся вопросом: так кто из нас ведет себя разнузданно, газета «НБ» или тов. Качанов?

И еще об одном хочется спросить нашего оппонента. Как он считает, внесение в списки ветеранов фамилии Н. Синегубова — это уже и есть забота об инвалиде («вниманием не обойден»)? Судя по письму, которое недавно нам прислал Николай Петрович, этого не скажешь...

На снимке: Н. П. Синегубов пишет очередное прошение в Москву.

Фото В. ЕЧИНА.



30 августа — день освобождения БЕЛГОРОДА



«НЕ БЕРУСЬ СПОРИТЬ С ФИЛОСОФАМИ...»

Регулярно читая газету «Наш Белгород», считаю необходимым высказать пожелание — более критически рассматривать поступающие вам материалы. Имею в виду прежде всего публикации, связанные с работой правоохранительных органов. Необходимо эта объясняется тем, что порой дается не правильная оценка деятельности судов.

Так, в № 17 от 16 ноября опубликован большой материал «Нас спасет только демократия», посвященный проблемам роста преступности. Не берусь спорить с философами, в частности, с заведующей кафедрой психологии Н. Анкудиновой, но думаю, что авторы не так уж близки к проблемам преступности, а тем более — к работе правоохранительных органов. В результате отдельные положения, высказанные Н. Анкудиновой, по существу, можно расценивать

как надуманные. Иначе ничем не объяснить ее высказывания о том, что наши правоохранительные органы, народные суды нередко изолируют от общества невинных. Если бы Н. Анкудинова поинтересовалась, побывала в суде, то, бесспорно, не высказывалась бы так. Она, как и газета «Наш Белгород», имеют возможность убедиться и в отсутствии хотя бы одного факта одинакового наказания мелкому и крупному расхитителю социалистической собственности. А возможность назначения различных наказаний за «абсолютно одинаковые» правонарушения неизбежна. Ибо помимо самого факта правонарушения есть еще и субъект — лицо, его совершившее.

К примеру, кражу государственного имущества на сумму 100 руб. совершают двое. Один из них — впервые, а второй повторно. Так вот, содеянное

первым будет квалифицироваться по ч. 1 ст. 89 УК РСФСР, предусматривающей наказание, не связанное с лишением свободы, либо лишение свободы до трех лет, а вторым — по ч. 2 ст. 89 УК РСФСР, где предусматривается наказание до шести лет лишения свободы.

Помимо того, при назначении наказания суд учитывает обстоятельства, отягчающие или смягчающие ответственность подсудимых.

А подобные высказывания в печати, тем более социолога, по моему мнению, только дезинформируют общественность, необоснованно способствуют отрицательной оценке читателями работы правоохранительных органов.

Областной суд, готов с участием Н. Анкудиновой и других специалистов более полно изучить проблемы роста преступности хотя бы в областном цент-

ре, обратив особое внимание на вопросы, связанные с формированием у людей негативного отношения к нормам морали и права.

Далее. Открываем № 19 «Нашего Белгорода» и читаем статью А. Нечаева «В круге порочном». Дав совершенно правильную оценку справедливости решения суда по заявлению Хашегульгова, автор сетует, что судья Л. Метелькова рассмотрела дело не в полном соответствии с требованиями закона, не решила вопрос о виновности должностных лиц, ущемивших законные интересы Хашегульгова, высказывает сомнения в необходимости признания за ним судебным решением права на жилплощадь.

Но, во-первых, дело рассматривалось не судьей Л. Метельковой, а судом под ее председательством. Кроме того, именовать Л. Метелькову по закону и должностному положе-

нию следует не «судья», а «народный судья».

Во-вторых, к моменту смерти жены А. Хашегульгов отбывал наказание за преступление, за которое был осужден на срок свыше шести месяцев. А в соответствии с п. 8 Жилищного кодекса РСФСР при приведении в исполнение приговора, по которому гражданин осужден на срок свыше шести месяцев, он (гражданин) теряет право на жилую площадь, на которой проживал до ареста. И поскольку ему кооператив, а затем и паспортный стол отказали в прописке именно на этом основании, то суд никак не может обязать кого-то прописать, не признав за ним прежде всего права на проживание (жилплощадь) в спорной квартире.

Что касается третьего факта, то не спорю, Хашегульгов встретился с бездушием, когда ему пытались помешать жить

вместе с малолетним ребенком в бывшей его квартире.

Согласен, было бы справедливо в дисциплинарном порядке наказать или хотя бы морально осудить виновных в этом. Но при разрешении гражданского дела суд просто не мог решать этот вопрос. Если автор считает иначе, пусть укажет, как это суду следовало бы сделать.

В данном случае предметом судебного рассмотрения было одно из множества разрешаемых судами гражданских дел. Не надо необоснованно упрекать судей. Автору лучше бы посидеть неделю в суде, а потом рассказать читателям, до каких дряг опускаются некоторые люди и каково судьям разрешать эти дряги.

И. ЗАЗДРАВНЫХ,
председатель
Белгородского областного суда.



Потолок, видимо, протек, штукатурка отвалилась, получилось некрасиво. Под рукой оказался «доисторический» транспарант, который и загородил брешь. Получилось красиво и идеологически выдержано. Это, пожалуй, единственный случай, когда наглядная агитация принесла реальную пользу людям.

Внештатный корреспондент А. Дороган сделал снимок 10 декабря 1990 г. в вестибюле мехкорпуса психологического института. Сообщаем подробности вымышленно, чтобы нас опять не упрекнули в «монтаже».

ВСЛЕД ЗА СОБЫТИЕМ

Давно уж прошел ажиотаж по поводу обмена купюр достоинством в 50 и 100 рублей, который всколыхнул наше общество в последние дни января. Но нет-нет, да и доносится до редакции его отголоски. Эта акция, предпринятая Кабинетом министров СССР и нашим новым премьером В. С. Павловым, в народе воспринята, мягко говоря, неоднозначно. Кто-то оценил ее со знаком плюс (наконец, ударили по мафии и нечестно нажитым ею капиталам), кто-то со знаком минус (непродуктивные действия исполнительной власти, необоснованные ограничения в обмене купюр больно ударили по пенсионерам, хранившим дома деньги, которые копили всю жизнь «на черный день»).

Ну, а что касается автора этих строк, то я расцениваю всю эту затею с обменом денег (сам, причем, не имея и гроша за душой), как антизаконную и недостойную для цивилизованного государства, как грабеж среди бела дня и прямое издевательство над «простыми» советскими людьми. Представьте себе, уважаемые читатели, что подобная выемка крупных купюр из частных карманов произошла в США или каком-нибудь европейском государстве.

ОБЛАГОДЕТЕЛЬСТВОВАЛИ...

Да это и представить-то невозможно! Ибо после нее «западные люди» быстренько поставили бы на место своего премьера (президента), вернее, помогли бы ему распрощаться с этим местом. А у нас...

И что обидно. Наши государственные мужи по стародавней, скомпрометировавшей себя традиции уверяют своих граждан, что действуют во их же благо. Вчитаемся в некоторые строки Указа Президента СССР, Постановления Кабинета министров СССР от 22.01.91 г. и найдем вот такие слова:

«в интересах подавляющего большинства населения страны»(?), «усиления борьбы со спекуляцией, коррупцией, контрабандой, изготовлением фальшивых денег, нетрудовыми доходами».

Ах, как красиво сказано! А что на деле получилось? Получилось то, что получилось. Наши доморожденные теневикоммафии давно «смикнули», откуда ветер дует, они загодя знали о конфискационной реформе и хорошенько подготовились к ней. Во всяком случае, некоторые опытные работники правоохранительных органов утверждают, что коррумпированная братия потеряла от внезапного изъятия

не более десяти процентов неправедно нажитых капиталов. А вот нам всем, которых скопом зачислили в жулики, пришлось унижаться перед депутатскими комиссиями, выстаивать длиннющие очереди в сберкассах, падать в обмороки, менять свои кровные денежки. Но мы-то их зарабатывали, так сказать, своим горбом.

«Знали бы вы, товарищи журналисты, каких только унижений не пришлось испытывать мне, 67-летнему мужчине, чтобы поменять пятидесятирублевую банкноту, — пишет в редакцию пенсионер Лев Яковлевич Гофман. — Это произошло сначала на депутатской комиссии, заседавшей в Свердловском райисполкоме. 29 января с. г. я поведal ей о том, что моя жена — Сараева Мария Михайловна — припрятала деньги на похороны. Часть из них поменяла ввремя, но одну купюру обнаружила только 28 января. Рассказал свою биографию, стал убеждать, что за свою долгую жизнь ни разу не оступился, и что я вовсе не какой-то ворюга, хотя работаю в кооперативе. Нет, не поверили! «Мы вам не доверяем», — проговорила представительная комиссия. — Откуда мы знаем, ваши это деньги, или вы

их где-то выгодно перекупили, а теперь пришли менять». В общем, плюнул я и отправился за правдой в облисполком: думал, там разберутся. Но туда меня попросту не пустил вахтер».

Уважаемый Лев Яковлевич, да разве только вас «оставили с носом». С 23 января по 1 февраля в редакции «НБ» раскалились телефоны от звонков возмущенных белгородцев.

Нам могут сказать: «Ну что вы после драки кулаками машете? Поезд-то ушел!» С этим высказыванием трудно согласиться. Во-первых, мы и во время «драки» не сидели в стороне (см. публикацию «НБ» № 5, «Не дожив до «черных дней»). А во-вторых, надеемся, что эта публикация заставит белгородцев пригтовиться к новым испытаниям. Мы имеем в виду то, что реформаторы из союзного Кабинета министров — чего доброго! — продолжат свои эксперименты (хотя они кланутся: такого не случится! И при этом... даже дают на отсечение свои руки, головы). То есть судьбу 50-ти, 100-рублевых банкнот вполне могут разделить наши кровные четвертные и десятки.

Иван ЦЫБУЛА.

НУ И НУ...

ВАГОНЫ С ЛЕСОМ В... ТУПИКЕ

Быть того не может, — усомнится неискушенный читатель. Это в наши-то дни, когда любой груз, а не то, что лесоматериал, приобретает марку особо важного дефицита. Оказываться, может, и не где-нибудь, а неподалеку от путепровода, что у железнодорожного вокзала ст. Белгород. Вот что по этому поводу рассказывает столляр СУ «Отделстрой» № 2 треста «Белгород-промстрой» В. Чернов:

— На работу я езжу автобусом — «восьмеркой». Как только водитель вырвет на путепровод, так вся пристанционная панорама, как на ладони. Два вагона с хвойным лесом-кругляком мне приглянулись у маневровой горки еще с марта прошлого года. Сначала бревна белели свежими срезами, а потом... кора уже стала отслаиваться. Что же это получается? Везде тре-

буется лесоматериал, а тут... Правда, где-то в октябрь-ноябре один вагон отсюда «вытолкнули», а второй до сих пор «красуется» на том же самом месте. Где же это видано, чтобы грузинный дефицитным лесом вагон простоял в тупике почти целый год?

Вместе с Владимиром Федоровичем подходим к тому самому злополучному месту, что рядом с путепроводом. Вот и с верхом нагруженный почерневшим кругляком 64-тонный вагон под номером 56344237. На боку — полуоблупившаяся надпись: «Собственность ДСПМК объединения Агрпромпром-Дорстрой». Ржавые колеса, такие же под ними и рельсы, обвитые прошлогодним бурьяном. Картина довольно-таки выразительная, чтобы сомневаться в словах столяра Чернова. Заметим, что тут появились

два «свежих» вагона с лесоматериалом, подпертые дротином. Вот их номера: 64563443 и 67665273. Кто знает, на какое время их сюда «упрятали» и зачем?

Первый, кто встретился нам на «пути к истине» была дежурная по маневровой горке Н. Елизарова.

— Я не знаю, почему вагоны с лесом на этом, 34-м тупике, долго простаивают, — сказала она. — Помню, что где-то в декабре один из них «убрали»... Обратитесь за разъяснением к диспетчеру станции: он должен все знать.

Но, увы, и диспетчер В. Акимов мало что нам объяснил:

— Обычно мы ставим в этом тупике «больные» вагоны, предназначенные для ремонта.

— Но почему тогда в течение почти года там стоит вагон с лесом?

— Не знаю, — сказал Владимир Павлович, — обратитесь к начальнику техконторы: там у них все бумаги на это есть...

Но не тут-то было. И начальник техконторы З. Силюгина, несмотря на высланную ей нашу осведомленность, что у нее «все бумаги есть», категорично заявила:

— Ничего не знаю, что там за вагон. У меня только отметки: «прибыл-убыл» и... все. — И Зоя Павловна посоветовала обратиться к... начальнику станции.

Да, тяжел путь к истине, если учесть, что все, с кем до этого пришлось ее выяснять, отвечали неизменным «не знаю». Слово сговорились, что ли? Но Бог с ними, пойдём к начальнику станции. Однако с первого захода к нему попасть не удалось: отсутствовал. Не теряя времени, заглянем к

главному инженеру станции Ю. Сливному. Он-то, наверное, знает об этом вагоне с лесом? «Заглядывать» не пришлось. Юрий Иванович как раз выходил из кабинета. На ходу «вводим» его в курс дела. На первый же вопрос относительно того самого вагона взрывается:

— А он кому-то режет глаза?

— Но столляр-то прав, — пытаемся урезонить его. — Сейчас, когда не хватает вагонов, в дефиците пиломатериал...

— Понимаете, — начал он вроде бы объяснять. — У нас заключаются договоры с коллективами, работников нашей станции... — И на этом осекся. Нам показалось, что он коммерческую тайну начал выдавать. Юрий Иванович вдруг засуетился, стал ссылаться на директора. И, уходя, бросил загадочную фразу:

— Да, до чего же мы дойдем...

Подробно о встрече с начальником станции В. Ост-

роверхом говорить не будем. Поскольку заранее предупрежденный главным инженером о цели визита корреспондента, он никак не хотел встречаться. Да и судя по тому, что его подчиненные не очень-то «воспитаны» в духе гласности, можно было заключить: не станет Виктор Константинович проливать истинный свет на какой-то вагон с лесом, загнивший почти на целый год в тупик. И тем не менее «отрышки» из блиц-интервью с ним приведем:

— Виктор Константинович, вам говорил главный инженер по поводу простаивания на путях вагона с лесом?

— У нас много вагонов стоит...

— Но тот, который в тупике, уже целый год не разгружается.

— Хорошо, я разберусь. — Вы-то разберетесь, что столяру Чернову и другим читателям ответить?

В. ОСКОЧЕНЦЕВ.

БЕЛГОРОД — 400: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ

Древний Белгород

1690

1707



Гравюра из серии «Древний Белгород». С. КОСЕНКОВ.

И ВСЕ-ТАКИ 1593-й!

В нашей газете от 25 января на вопрос читателя С. Корсаченко о дате основания Белгорода в качестве ответа было опубликовано письмо из Института истории СССР за подписью А. Овсянникова, н. о. ученого секретаря этого института, о том, что «датой основания г. Белгорода нужно считать 1596 год».

На днях редакция получила еще одно письмо от 17.01.91 г. за № 14105—2115, 4—3 из того же Института, адресованное заместителю председателя Белгородского облисполкома Н. Смоленскому и председателю горсовета А. Гридчину. Вот его содержание:

«В ответ на ваши письма с просьбой вернуться к вопросу о дате основания Белгорода сообщаем, что действительно в источнике нет точного упоминания этой даты...»

Вместе с тем дата 1593 г. отмечена именно в связи с планами основания г. Белгорода, что дает право считать ее отправной точкой в истории города. Именно эта дата (1593 г.) существует в современной справочно-энциклопедической литературе. Считаю, что она имеет право на жизнь».

А. НОВОСЕЛЬЦЕВ,
директор Института истории СССР
член-корр. АН СССР.

От редакции: Выходит, все точки над «i» расставлены? Теперь, видимо, дело за горсоветом решить этот вопрос окончательно.

Судя по последним исследовательским данным, наш город, основанный Московским государством, четырежды менял свое месторасположение. Вначале его крепость была построена в 1593 году на левобережье тогда многоводной и судоходной реки Северский Донец, рядом с притоком Белый Колодезь, от которого город и получил свое название. Затем в 1596 году город «переехал» на правый берег, обосновавшись на Меловой (Белой) горе, где в период Смутного времени (1605—

1612 г. г.) был разорен. После этого город начинает строиться на третьем месте — на левом (восточном) берегу Северского Донца, где ныне окраина — Старый город. Здесь Белгород в деревянном исполнении просуществовал почти полвека. А четвертым местом для него стала пойма реки Везелица при ее впадении в Северский Донец, где в сентябре 1650 года по чертежу, присланному из Москвы, была выстроена новая крепость (ныне это центральная часть Белгорода).

Через каких-нибудь два года наш город вступит на порог своего четырехсотлетия. Нам, живущих в нем, не может не волновать его историческое прошлое, насыщенное множеством таких деталей, от которых голова кругом идет. Подумать только, Белгород, насчитывающий к девятнадцатому веку не более 25 тыс. человек, располагал учебным институтом, различными семинариями, училищами, гимназиями, имел два монастыря, четырнадцать (!) церквей, множество жилых сооружений, отличающихся друг от друга своеобразными архитектурным декором. Трудно поверить, что ныне от этого, что составляло в прошлом красу и гордость белгородцев, мало что осталось.

В течение последнего столетия, особенно после «революционных» потрясений и, военного лихолетья в нашем городе начисто «перечеркивалось» все, что было в нем ценного: культурное наследие, традиции, исторические наименования улиц... Приходится диву даваться, как это наш Белый город, носящий «подозрительное» название, все же избежал печальной участи быть переименованным в... Красноград. Или в Апанасенск, как о том ходили слухи в начале пятидесятых, когда был установлен известный памятник на Привокзальной площади. Впрочем, уже в наши дни переименование, скажем, так, с середины на половину все же состоялось, о чем свидетельствуют примитивные названия двух городских районов.

Так что навстречу своему большому юбилею наш город идет со своей усеченной историей на целую четверть, как бы с полным забвением или отрицанием почти всего, что было в его минувших столетиях. Чтобы убедиться в этом, достаточно пройти по центральным старинным улицам. Ни одна из них не сохранила не только сво-

его прежнего лица, но даже изначального, принадлежащего ей по праву названия. Старинных зданий здесь, как говорится, раздвиги и обчелся, но, к сожалению, они так «осовременены» что, глядя на них, никогда не подумаешь: «Это отсюда, из глубины веков». А все потому, что таким достопримечательностям прошлого в нашем городе, увы, не придается почти никакого значения. Словно все это не нужно нам.

Современный Белгород, можно сказать, чересчур перенасыщен памятной атрибутикой последнего столетия. Что ни монумент или бюст — то обязательно — лидерам Октября, полководцам минувшей войны, порой не имеющим никакого отношения к городу. Да и редкие скульптуры, как и названия многих улиц, в основном отражают ту же революционно-боевую «тематику». Тем самым волюно или невольюно как бы «смазалась» вся предыдущая, уходящая в глубь веков, история нашего города, т. е. ее остальные три четверти. Разве это справедливо? До сих пор в Белгороде нет ни скульптурной композиции, ни одного памятника во славу тех, кто стоял у истоков зарождения нашего города.

Настала пора восполнить этот пробел. Отдавая дань уважения минувшим векам, наверное, следует подумать, как, хоть в какой-то степени, воссоздать основные «веки» истории города, начиная с даты его основания — 1593 года. Почему бы в этих целях, скажем, на восточной территории, прилегающей к музею-диораме, не соорудить памятный знак, стилизованный под одну из башен первой Белгородской крепости? А еще запечатлеть бы на нем имена государя Федора Ивановича и воевод, что им

В ДОЛГУ У ВЕКОВ

«посланы были на Северское городище Белгород строить».

Примерно так же можно поступить и в отношении других минувших событий. Скажем, известно, что наш город в 1635—1658 годах являлся военно-административным пунктом Белгородской оборонительной черты, а позже, в течение более чем пятидесяти лет, вплоть до 1779 года, центром одноименной губернии. И эти престижные для города страницы истории в виде глыбы из дикого камня, арочной композиции или монументальной стелы, разумеется, с датами, просятся на площадь у того же музея-диорамы.

Таким образом, речь идет о том, чтобы вся богатая, (но не односторонняя) история нашего города не пылилась в брошюрах и книжках, выпускаемых от случая к случаю, а как бы «легла» к ногам горожан.

Что касается наиболее ценных, «исчезнувших» достопримечательностей городской истории, таких, скажем, как женский и мужской монастыри, церковные храмы, то их возрождение тоже не исключается. Хотя бы на первых порах в виде деревянных и кирпичных макетов уменьшенных размеров, установленных по возможности вблизи мест их возникновения. И обязательно — с точным названием, исторической справкой, датами основания и разрушения. Ну, а церкви, от которых еще что-то осталось, вне всякого сомнения, должны быть восстановлены в своем первоначальном виде.

Да, слишком велики потери в архитектурном облике старинной части нашего города, чтобы говорить о ее полном возрождении. Но то, что еще можно вернуть к жизни, что напо-

нит нам о прошлых веках, не должно ускользать от нашего внимания. Может быть, местную власть и городские благотворительные общества заинтересует и предложение о создании мемориальных зон. К ним можно было бы отнести один из старинных кварталов (с соответствующим возрождением «экзотики» прошлого), пивоваренный завод (с промышленной архитектурой конца XIX века), древнее городское кладбище (с приведением в надлежащий вид его ограды, внутренней территории, старинных надгробий и т. д.). А если пойти дальше, то со временем можно было бы объявить охранной или заповедной всю старокрепостную часть города. Это позволило бы планомерно и целенаправленно вести здесь работу по воссозданию или реставрации многих ценнейших архитектурных объектов прошлого.

До сих пор, например, ни одним современным монументом, ни простой мемориальной доской не отмечены «деяния» Белгородского полка. А ведь его история насчитывает, по крайней мере, более двух с половиной веков. Это и его многочисленные походы против «ранних» суворовцев, и активное участие в знаменитом Полтавском сражении, в других больших войнах Петра I. Существенный вклад внес полк и в «битву народов» под Лейпцигом, о чем, кстати, напоминает мемориальная доска в Русской православной церкви этого германского города.

Итак, наш родной Белгород накануне своего четырехсотлетия. Трудно, конечно, в оставшееся время воссоздать в его центральной части родимые «черточки» минувшего. И все же...

В. ОЛЕЙНИКОВ.

ПО СЛЕДАМ НЕУТОМИМОГО КРАЕВЕДА

В последнее время ведется много разговоров относительно того, когда же все-таки будет отмечаться 400-летие Белгорода. В связи с этим редакция «НБ» решила обратиться к кандидату исторических наук, доценту Белгородского сельскохозяйственного института И. Пархоменко с рядом вопросов о том, какой вклад в выяснение истинной даты основания нашего города внес местный краевед Ю. Шмелев.

— Иван Григорьевич, редакция «НБ» хорошо осведомлена о подвижнической деятельности краеведа Юрия Николаевича Шмелева, связанной с историей Белгорода. Что бы вы для начала сказали об этом человеке как активном приверженце отмечать юбилей города в 1593 году?

— Юрия Николаевича знают в нашем городе многие. Это удивительный человек. Его жизненный путь начинался в Белгороде. Отсюда шестнадцатилетним парнем ушел добровольцем на фронт, где воевал разведчиком. Вылечившись после тяжелого ранения при обороне Кавказа, будучи уже инвалидом, участвовал в сражении на Огненной дуге, при освобождении родного города. Лишь через год после окончания войны он вернулся домой.

Изучением истории Белгорода он стал увлеченно заниматься в начале семидесятых годов. Во многом благодаря его личной инициативе и настойчивости в 1981 году приказом министра культуры РСФСР

был создан авторский коллектив по проектированию и сооружению в нашем городе историко-художественного комплекса, консультантом которого был утвержден ветеран войны Шмелев. Как известно, главным объектом этого комплекса — музей-диорамы — открыт в 1987 году.

— Интересно узнать, с чего начинал краевед Шмелев «докапываться» до истинной даты основания нашего города?

— Занимаясь подбором различных материалов по истории Белгорода, Юрий Николаевич обратил внимание на разноречивые в опубликованных источниках об этой самой дате. Он решил поглубже «окунуться» в этот вопрос: устанавливает переписку с одним из авторов публикации, перечитывает массу научно-исторической и справочно-энциклопедической литературы и... «поправляет» того самого автора, то бишь ученого-историка. Разумеется, тот в амбицию, но... краевед не идет на попятную. Более того, он продолжает отстаивать свою версию относительно даты основания города с «бунтарским» духом на разных уровнях.

Учитывая, что научно-исследовательская работа по установлению даты основания Белгорода не была предметом специального исследования до изысканий краеведа Шмелева, сегодня можно лишь говорить о научной экспертизе его исследований, но ни в коем случае о других точках зрения. Поскольку они могут рассматриваться как сопутствующие упоминания в научных ра-

ботах, либо как предложения, гипотезы...

— Выходит, заслуга краеведа Шмелева как раз и состоит в том, что он «взбудоражил» умы иных ученых мужей, заставил их без конъюнктурных шор взглянуть на исторические факты?

— Да, именно Юрий Николаевич впервые предпринял попытку не просто выписать упоминания в источниках об основании Белгорода в том или ином году, но и сопоставить всю совокупность историко-политических, историко-экономических и географических данных. Все это он сумел глубоко проанализировать, критически обобщить, уважая научные авторитеты и в то же время понимая, что их исследования долгие годы зависели от конъюнктурных соображений.

Ведь это же факт, что в недалеком прошлом к установлению даты основания Белгорода действительно наблюдался поверхностный подход. Об этом можно судить по тому, что лежащие на поверхности факты в источниках о первом месте строительства Белгорода в 1593 году Московским государством, никем до краеведа не были востребованы.

И потом нельзя не видеть, что именно отсутствие в прошлом надлежащей научной проработки вопроса о первом месте основания нашего города учеными-историками Москвы, Воронежа, Белгорода, работниками областного краеведческого музея накладывает личный оттенок в дискуссии о 400-летию областного центра, порождает

различного рода амбиции и неприятие научных изысканий неумолимого краеведа.

— Вы имеете в виду ту «эйфорию», которая вызвана многочисленной перепиской областных и городских инстанций в Институт истории СССР с одной и той же просьбой: уточнить дату основания Белгорода?

— После опубликования в областной газете «Белгородская правда» исторических очерков краеведа «Когда Москва Бел Город строила» (1988 г.) и «Те же города и ныне стоят» (1989 г.) эта переписка приобрела хронический характер... Хотя еще в апреле 1989 года городские власти приняли решение о праздновании 400-летия Белгорода в 1993 году. Да и на совещании в облисполкоме 16 июля прошлого года с представителями всех заинтересованных городских и областных организаций было согласовано: подготовка мероприятий к празднованию четырехвекового юбилея нашего Белгорода остается в силе.

Мне думается, что точку над «i» по поводу даты основания Белгорода не может поставить никто, кроме нашей Совести. Подвижническая деятельность Юрия Николаевича Шмелева как раз на это и нацеливает всех нас, на бережное, осмысленное отношение к историческому прошлому Белгорода. Да, можно «бомбить» письмами Москву в поисках истины... Но тогда уместно спросить у городских властей: с чего бы это наши предки-белгородцы отмечали 300-летие города не в 1896 году, а на 3 года раньше этой даты?

ПАРЛАМЕНТСКИЕ БУЛНИ

«ДЕЛОВЫЕ ИГРЫ» И КОНКРЕТНОЕ ДЕЛО

Сотрудниками социологической группы МНП «Факт» Белгородского технологического института стройматериалов Л. Я. Дятченко и Н. А. Шевелевым во время очередного Дня депутата была проведена впервые «Деловая игра»: «Отчет депутата перед избирателями». Основная цель — научить депутатов на практике кратко и доступно строить свой отчет, владеть аудиторией, быстро давать ответы на поставленные вопросы.

На сей раз в качестве избирателей были сами депутаты городского и районных Советов, а с отчетом перед «избирателями» выступил член президиума горсовета Г. Г. Токарев.

После краткого, десятиминутного отчета на него обрушился шквал вопросов. И, судя по тому, как через две-три минуты у депутата на лбу появилась легкая ис-

парина, то это была уже не игра, а настоящий экзамен, еще и потому, что перед «избирателями» выступал не только депутат, а председатель постоянной комиссии по торговле, общественному питанию и бытовому обслуживанию населения, главный инженер объединения по бытовому обслуживанию.

— Григорий Григорьевич, когда будут переданы в частную собственность парикмахерские, мастерские по ремонту и т. д.?

— У меня порвались сапоги, и я четыре месяца не могу сдать их в ремонт: не принимают под разными предлогами. Когда будет наведен порядок в сфере обслуживания?

— Что вы, как депутат, сделали в городе для наведения чистоты и порядка?

— Почему в городе плохо принимается макулатура? Принимают на Соколе ма-

кулатуру, а книги выдают на Харьковской горе.

— Завод пластмасс заполнил город своими целлофановыми пакетами, забил всю канализацию города. Что вы сделали, как депутат, чтобы все отходы собирались в определенном месте и в определенных ящиках?

— Кого вы, как депутат, поддерживали при избрании председателя городского Совета?

Было много и других вопросов, на которые депутату пришлось давать ответы. После чего социологи оценили отчет.

Депутат начал свой отчет без обращения к избирателям. Непонятно, за какой период депутат отчитывался? Отчет был расплывчатым, не всегда убедительным. Депутат горячился при ответах на вопросы избирателей, убеждал больше своей

горячностью, чем логикой и фактами.

Здесь же была дана оценка каждому «избирателю» за активность и умение правильно формулировать и ставить вопросы. Все депутаты, принимавшие участие в «Деловой игре», остались очень довольны. Теперь в пору применить бы все это на практике.

Не менее интересным для депутатов было также участие их в тестировании, проводимом социологами. Депутаты быстро ответили на поставленные в анкетах вопросы, а дело социологов и психологов дать ответ: кто есть кто, на что способен.

И. РЫКОВ,
депутат
Октябрьского Совета.

г. Белгород.

МЕЛОМАНАМ НА ЗАМЕТКУ

ХИТ-ПАРАД —
ИЗ-ЗА «БУГРА»

Как составляются хит-парады?

Вопрос, конечно, интересный, но ответить на него можно только встречным вопросом: в какой стране?

В нормальных (западных, прим. авт) странах — по отчетам о продажах грампластинок, по опросам диск-жокеев, теле- и радиокомментаторов, музыкальных критиков. А в нашей «кипучей и могучей» — по количеству писем от поклонников той или иной группы или исполнителя. Естественно, об объективности советских списков популярности приходится просто-напросто молчать. Составители хит-парадов, а это, как правило, люди далекие от музыки, частенько свое личное мнение ставят превыше общественного. Не говоря уж о том, что серьезный знаток музыки просто не станет участвовать в составлении хит-парада той или иной теле-, радиопередачи или газеты (как правило, газеты не имеют к музыке никакого отношения).

Но это еще полбеды. Вот когда наши печатные издания составляют хит-парады западных исполнителей, это уже серьезно, это похоже на издевательство. Такие списки лучших музыкантов вводят в заблуждение, дают ложную информацию.

Мы попробуем исправить это положение. Ниже приводится список популярности исполнителей современной музыки, составленный в декабре одним из ведущих музыкальных журналов США «Биллборд».



«Сегодня ночью я твоя, бэйби»

Фото Б. ЕЧИНА.

СИНГЛЫ

1. «Потому что я тебя люблю» — Стиви Би.
2. «Оправдай мою любовь» — Мадонна.
3. «С расстояния» — Бетт Мидлер.
4. «Импulsivevный» — «Уилсон Филлипс».
5. «Закусочная «У Тома» — «Ди-Эн-Ай» и Сюзан Вега.
6. «Достаточно высоко» — «Дэми Янкиз».
7. «Сегодня ночью я твоя, бэйби» — Уитни Хьюстон.
8. «Свобода» — Джорж Майкл.
9. «Вот так ты поступаешь» — «Ю-Би 40».
10. «Чувствительность» — Ральф Тресвант.

АЛЬБОМЫ

1. «До крайности» — «Ванилла Айс».
 2. «Пожалуйста, Хаммер, не порань их» — Эм Си Хаммер.
 3. «Идеальная коллекция» — Мадонна.
 4. «Сегодня ночью я твоя, бэйби» — Уитни Хьюстон.
 5. «Мэрайя Кейри» — Мэрайя Кейри.
 6. «Ритм святых» — Пол Саймон.
 7. «Жизнь некоторых людей» — Бетт Мидлер.
 8. «Уилсон Филлипс» — «Уилсон Филлипс».
 9. «Лезвие бритвы» — «АС/ДС».
 10. «Послушай без предубеждения» — Джорж Майкл.
- А как дела в Союзе?
Увы, увы и еще раз увы... «Ласковый май».

И. ПОВОЛЯЕВ.

Массовое
«обувательство»

На рынке (или «толкучке») возле Дома торговли недавно произошел забавный случай: несколько десятков покупателей с развалившимися кооперативными полусапожками в руках безуспешно пытались отыскать продавца бракованного товара. Почти у каждого из них обивка развалилась через две недели своего существования. Ловкачи-кооператоры здорово «обули» своих клиентов — аж на 120 рэ каждого! Да, такая новинка не снислась даже дикому Западу. Это уже чисто наше отечественное изобретение — одноразовые зимние сапоги.

Держи ухо востро!

Около двух недель назад был весьма своеобразно наказан один из торговцев сигаретами на привокзальной площади. Наказали его за высокие цены («Ватра» — по «пятерке») возмущенные покупатели: в отместку за свои «опухшие» без никотина уши они подрезали уши зарвавшегося торгашу. В больницах города справку о больших без ушей дать отказались. (Информация получена редакцией из неофициальных источников).

Кабельное «ТВ» — для Белгорода

В Белгороде при городском Совете народных депутатов создана и успешно работает первая студия кабельного телевидения «Русич ТВ». Естественно, интерес к местной теле-точке у белгородцев огромный, оно и немудрено: каждый не прочь за 5 рублей в месяц получить дополнительный 12-часовой телевизионный канал. Да и первоначальный взнос за установку канала не так велик — 25 рублей. По сути, «Русич ТВ» — это видео у вас дома. В следующих номерах нашей газеты мы поближе познакомим белгородцев и с предприятием «Русич ТВ» и с его деятельностью.

Кроме того, в каждом номере «Нашего Белгорода» будет публиковаться программа передач студии кабельного телевидения на неделю.

ВНИМАНИЮ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДА И ОБЛАСТИ!
СОЗДАН БЕЛГОРОДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

В Госюрцентре вы можете получить консультации, советы по самым различным правовым вопросам. Вам подготовят любые правовые документы, заявления, жалобы, запросы, письма. Квалифицированные юристы обеспечат защиту ваших прав и интересов в государственных, правоохранительных органах, ведение уголовных и гражданских дел в судах.

Предприятиям, учреждениям, организациям, кооперативам, малым предприятиям Госюрцентр окажет

летом (Джеймс Бонд — агент 007).

21 февраля.

12.00 — Доктор НО (Джеймс Бонд — агент 007). 13.45 — Человек с золотым пистолетом (007). 15.40 — Реклама и объявления. 18.00 — Мультфильмы. 18.20 — Алан Квотермен в поисках затерянного города (приключен.). 20.00 — Великолепная семерка (вестерн). 22.05 — Многократное убийство (фильм о японской мафии-якудза).

22 февраля.

12.00 — Великолепная семерка (вестерн). 14.05 — Многократное убийство (мафия-якудза). 15.20 — Реклама и объявления. 18.00 — Мультфильмы. 18.20 — Карающая сила (американский ниндзя). 20.00 — Восемьгранник (боевик). 21.40 — Человек на ринге. ПРОГРАММА

ТОЛЬКО ДЛЯ ВЗРОСЛЫХ: 23.30 — Миранда (эротическая мелодрама). 01.05 — Вверх по реке (комедия).

23 февраля.

12.00 — Восемьгранник (боевик). 13.45 — Человек на ринге. 15.00 — Реклама и объявления. 18.00 — Инопланетянин (фантастика). 20.00 — Игра I (мелодрама). 21.30 — Игра II (мелодрама). ДЛЯ ВЗРОСЛЫХ: 23.30 — История Линды (эротика). 00.50 — Турецкий фрукт (эротическая драма).

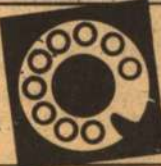
24 февраля.

12.00 — Игра I (мелодрама). 13.30 — Игра II (мелодрама). 15.00 — Реклама и объявления. 18.00 — Мультфильмы. 18.30 — Холодная сталь (боевик). 20.00 — Побег из Нью-Йорка (боевик). 21.35 — Изао всех сил (спорт).

Редактор
В. Бабин.



Наш адрес: 308800, г. Белгород,
ул. Воровского, 17, редакция газеты
«Наш Белгород».
Газета отпечатана в областной типографии офсетным
способом.



ТЕЛЕФОНЫ:

редактор — 7-33-00
отдел объявлений, бухгалтерия — 7-08-44
отдел писем и социально-бытовых проблем — 7-86-55
Заказ 1101. Тираж 15000. Цена 20 коп.