

# Наш Белгород

ОРГАН БЕЛГОРОДСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

## ПРОВИНЦИАЛЬНЫЙ КОЗЫРЬ

ИЛИ ЧИТАЙТЕ «ПРАВДУ» О «НАШЕМ БЕЛГОРОДЕ»

Вы еще не читали «Правду» за 1 февраля сего года? Ну, что вы, обязателен что-то совершить! Это же, если ради, «Белгородская правда», к примеру, семьдесят лет коптит местное побушко, а главная газета страны о ней ни слухом ни духом ни разу не заметила. Нынче в Союзе изданий всяких, что звезд на небе, считать не пересчитать, а ведь никто еще не удостаивался столь пристального внимания, столь подробного разбора с цитатами и даже словесным описанием фотоиллюстраций, как наша маленькая, едва заметная нока и в городе, еще барахтающаяся в пленках становления газета «Наш Белгород».

Вот уж повезло, так повезло! В этот день редакционный телефон вообще не умолкал: звонили знакомые и незнакомые, коллеги-газетчики и рядовые читатели, местные и иногородние — поздравляли, выражали слова поддержки, спрашивали, можно ли немедленно оформить подписку и т. д. А мы сидели и думали: за что же такое счастье нам привалило? Кого поблагодарить? И главное — как бы в долгу не остаться?

Ну что касается адресата, кому направлять персонально наше глубокое удовлетворение, — тут все ясно: автор статьи «Не смелость, а самоуверенность», обозначен — заместитель заведующего идеологическим отделом ОК КПСС некто В. Качанов. Ясно и то, что с этим товарищем В. Качановым мы рассчитаемся сию же минуту, как говорят, не отходя от кассы. Но сложнее другое: как писать в статье упомянутый выше замзав — «трудно разобрать непонятному читателю», чего это вдруг капзэсэсовская «Правда» размахнулась чуть не на полполосы про провинциальную газетку, которой от роду всего-то 25 номеров? Не о чем же еще говорить! Мы же только нащупываем свой стиль, свое место, свою линию. Это поверяет, очень трудно — делать газету. Особенно, когда бумаги нет, когда один стул в редакции на троих, когда все творческие силы тратишь, считая, только на то, чтоб повытаскивать палки из колес.

Конечно, вы сейчас скажете: это ваши проблемы, это нас, читателей, не волнует. Согласен, это просто, чтоб вы в курсе были. Но согласен и в редакции, с берешься о газете писать — загляни же в редакцию, с людьми пообщайся, поинтересуйся, как и что. Правильно? Чтоб объективно, чтоб со всех сторон проблему осветить. А то ведь получается, как у этого В. Качанова: ткнул товарищ пальцем в небо — и не попал.

Пишет в статье: «Они (то есть мы — «НБ») шельмуют и власть, в том числе и городскую, которая тратит немалые средства на содержание газеты». Вынужден вас огорчить, товарищ Качанов: как вы сами изволили выразиться, «на поверку — все ложь». Ни единой копейки из городского бюджета наш учредитель — городской Совет — на содержание газеты еще не истратил. На свои живем — исключительно на свои. Точнее, на добровольные пожертвования наших читателей-единомышленников. Мы, помнится, в долг выпустили несколько номеров и спросили у народа: нужна вам, дорогие белгородцы, именно такая газета? Если нужна, помогите, кто чем может. И люди откликнулись! Трудные коллективы, рабочие и колхозники, пенсионеры и домохозяйки перечислили нам, на наш расчетный счет... 86 тысяч рублей! Слышите вы, товарищ идеологический заместитель: восемьдесят шесть тысяч! Именно нам, целевым назначением — «так держать!» Так что это — народные деньги, и газета — тоже народная.

А что касается утверждения В. Качанова, будто «НБ» «шельмует власть, в том числе и городскую», то мы прямо в недоумении, то есть, даже слегка заподозревали, что у кого-то тут из нас «крыша слезла». Немудрено! В этой же статье, этот же автор упрекает «НБ» в обструкции: «Обрушившись с нападками на «высокие инстанции», газета не сделала ни одного, хотя бы легкого укора в адрес городских властей». Вам, читатель, все ясно? Нам — тоже. Видать по всему, товарищ Качанов, сосредоточив весь интеллектуальный

(Окончание на 4-й стр.)



КСЕРОКС «НБ»

О решении облсвопрофа и президиума облсвопрофа от 31.05.1990 г. № 179 «О частичном учете граждан и дополнении правил жилищных условий и предоставлении жилых помещений в Белгородской области»

Заслушав и обсудив информацию т. Ярмоша Н. Н., председателя постоянной комиссии по жилищно-коммунальному хозяйству, дорожному строительству и благоустройству, городской Совет народных депутатов р е ш и л:

Отменить постановление Президиума городского Совета народных депутатов № 19 от 29 июня 1990 года о приостановке действия на территории города Белгорода совместного постановления исполкома Белгородского областного Совета народных депутатов и президиума облсвопрофа от 31 мая 1990 года «О частичном изменении и дополнении правил учета граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий и предоставлении жилых помещений в Белгородской области».

А. ГРИДЧИН.

Председатель городского Совета народных депутатов.

РЕЗОНАНС

Я тоже хотел бы «ввязаться» в дискуссию о Пономареве. Считаю, что А. Ф. Пономарев сделал для людей достаточно много, чтобы его, по крайней мере, не поливали грязью. Да, он стоит во главе административно-командной системы,

но он заставил эту систему работать на благо села, а в конечном итоге, на всех нас. И в том, что мы, как отмечает В. Гречко в заметке «Поблагодарить и попросить» («НБ» № 21), «неплохо живем» немалая заслуга Пономарева. Я считаю, что всякое хо-

## ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС: ЕДИНСТВО ЦЕЛЕЙ — ЕДИНСТВО ДЕЙСТВИЙ

Представители 46-и политических партий демократической ориентации России, Украины, Белоруссии, Армении, Грузии, Азербайджана, Казахстана, Латвии, Литвы и Эстонии приняли участие в учредительной конференции Демократического конгресса, которая прошла 26-27 января в г. Харькове. Главный итог конференции — признание необходимости не только единства целей, но и единства действий: страна на грани военного переворота, установления диктатуры, последствия которой рудут катастрофическими для всех без исключения республик — защитить дружество народов и государств, сохранить свое отечество, отстоять независимость и свободу можно только общими усилиями, сплотив ряды всех сторонников демократии и прогресса.

Подавляющее большинство участников Конгресса поставили свои подписи под этим заявлением, учредив тем самым межреспубликанское движение демократических сил.

В ближайших номерах «НБ» мы обязательно познакомим своих читателей с основными документами и материалами Демконгресса.

## УЧАСТНИКАМ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО КОНГРЕССА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ, ОРГАНИЗАЦИЙ И ДВИЖЕНИЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ И ОБЩЕДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ОРИЕНТАЦИИ

Считаю принципиально важным преодоление разобщенности демократических сил республик, соединение усилий всех, кто выступает за продолжение курса на реформы. Желаю вам успешной и

результативной работы. Сожалею, что не могу участвовать в Конгрессе в связи с работой сессии Верховного Совета РСФСР.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВС РСФСР  
Б. ЕЛЬЦИН.

## Профилактикой — по Ельцину

Совсем недавно по областном радио произошел небольшой инцидент: был отключен эфир аккурата в начале трансляции выступления Б. Н. Ельцина. В чем дело, кто виноват?

— Никто не виноват, — прояснил председатель областного радиокомитета А. С. Трещалин, — а дело вот в чем: по понедельникам с 14-00 до 15-00 на радиоузле проводится профилактическое выключение аппаратуры. А именно в это время выходит в эфир российский радиоканал.

Вот и вышло, по «России» выступал Ельцин, а на радио — профилакти-

ка. Подозрительная случайность.

— Вас не пытались «курировать» городские власти?

— Что-то не припомню.

— А если такое все же произойдет, вы сможете противостоять?

— Это провокационный вопрос. «Такого» — не произойдет, это просто невозможно.

Блажен, кто верует... Ельцен не так давно программа «Взгляд» считалась вечной, Прибалтика и не думала о русских танках, а Невзоров казался пуленепробиваемым, однако...

И. ГОЛОСОВСКИЙ.

## ОН И НАША СИСТЕМА

Зайство требует хозяина. А А. Ф. Пономарев хороший хозяин в области. Я не согласен с тем, что он всеми силами защищает систему. Просто он понимает, что новое не придет готовым — его надо создавать. А создавать можно только, укрепляя дис-

циплину труда, а не разваливая ее.

Считаю, что газета «Наш Белгород» должна помещать в адрес всех ответственных лиц, включая и Пономарева, но не скатываться до необоснованных оскорблений.

В. ПОЛЯНСКИЙ,  
доцент  
Белгородского СХИ,  
беспартийный.



## ЕГО КУМИР — И. В. СТАЛИН

Не первый раз мне приходится слушать кандидата исторических наук Белгородского пединститута В. В. Овчинникова. В последний раз мы встречались с ним на Дне пропагандиста Яковлевского района. К сожалению, и после этой встречи я ушел неудовлетворенный выступлением лектора. И даже больше: где предвзятостью, где просто, опираясь на враки, он не скрывал своего абсолютно отрицательного отношения к проекту Конституции, разработанному группой, образованной Съездом народных депутатов РСФСР.

И наоборот: от «а» до «я» он расхваливал проект Конституции, предложенный от имени депутатской группы «Коммунисты России».

Чем же был недоволен кандидат наук В. В. Овчинников и за что ратовал? Проект Конституции Российской Федерации, подготовленный группой под руководством Румянцев, не имеет ни одного слова о социализме, не называет Россию социалистической и т. д. Это привело оратора чуть ли не в бешенство. Он неукоснительно убеждал: надо в проект вписать о социализме, надо назвать Россию социалистической. Не ведая того, что само написание этого слова ничего не изменит. Тем более, что мы уже и не знаем, что оно означает. Более 70 лет о социализме в нашем Союзе говорили на все лады: от полного и окончательного до развитого. Оказались в первой ста-

дии феодального строя. А еще миллионы и миллионы жертв, являвшиеся жертвами тотальной социализации.

И по сей день у нас один класс трудящихся выше другого, и даже не говорится о единстве классов. Класс рабочих — это передовой, пролетарский слой. Класс крестьян — мелкобуржуазный, а интеллигенция — так это гнилая братия.

— Надо сохранить преемственность новой Конституции со старой, — вещал заезжий лектор. Преемственность чего? Насилия, нищеты, надругательства?

В. В. Овчинников уточняет: необходимо сохранить классовый подход, то есть класс богатых стереть с ли-

ца земли. А создать общество равных нищих? Старая песня! Но это мы уже имеем! Нет бы подумать, как сделать так, чтобы в стране было больше богатых. Однако мысли направлены в другую сторону: богатый — значит, буржуазия, а раз так, то ее надо уничтожить, бедному — широкая дорога к «счастью» в коммунизме... посмертно.

Сделать общество абсолютно одинаковых и стерильно чистых людей — очередная утопия, и от нее отказалась группа Румянцева. «Коммунисты России» еще не расстались и зовут нас вновь к ней в своем проекте Конституции РСФСР.

Проект Конституции РФ (группы Румянцева) дает право каждому избирателю России сказать «да» или «нет» кандидату в Президенты. Этим очень недоволен В. В. Овчинников: дай

волю избирателям, делится своими мыслями лектор, так они натворят дел, завтра «и орангутанга изберут президентом».

Браво, браво, Овчинников! И как вам пришла такая умная мысль в голову.

Общество наших подобных — это человекоподобное стадо, которое изберет своим вожаком лучшую из обезьян. А вот в Верховном Совете, среди «Коммунистов России» таких человекоподобных, конечно, нет, и здесь проект группы Слободкина как находка: только он сможет дать все возможности избрать достойного Президента.

Своим кумиром В. Овчинников назвал И. В. Сталина, и битый час адалбливал в голову пропагандистам Яковлевского района, что «вождь» очень здорово пекся о науке. (Это точно — вспомните кинофильм о Вавилове). Говорил он еще

о высоких взлетах экономики в семидесятые годы. Уверял, что, сохранив преемственность существующей Конституции в проекте Конституции группы Ю. Слободкина, «мы сможем повторить величие успеха в развитии экономики и культуры России». И еще раз В. Овчинникову браво! Таких сногшибательных выводов давно не приходилось слышать с тех пор, как стали ставить правду на ноги.

...После «круглого стола» встретил В. В. Овчинникова в кабинете секретари РК КПСС. Они говорили о путевках общества «Знание», о перечислении денег за выступления лекторов. Все ясно: кто заказывает музыку, тот и платит деньги.

Н. СЕМИСОРИН,  
редактор многотиражной газеты «Дружба»  
Яковлевского района.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ  
РИНГ

## КАКИМ ТЫ БЫЛ...

Прочитав в «НБ» (за 21 декабря прошлого года) заметку секретаря Белгородского горкома партии И. Кравцова, я был глубоко возмущен злобностью и несправедливостью нападок автора на газету. Даже малоскуденному в политике человеку становится ясно, что упомянутый товарищ из партаппарата не в ладах с критикой. Вернее сказать, он не привык находиться в пределах ее досягаемости. Зато, в свою очередь, критикуя газету, использует метод, применявшийся во времена не столь отдаленные. Называя свое черное белым, а чужое белое черным, он пытается опорочить хороших людей, воистину думающих о человеческих судьбах, а не о шкурнических интересах, как это делает большинство руководящих партийных номенклатурщиков. Люди, подобные Кравцову, пренебрежительно называют газету «НБ» газетенкой не за ее малый формат, а за содержание, не совпадающее с их верноподданническими чувствами. Да, она мала по размеру, но, как говорит пословица: «Велика фигура — да дура, а мал золотник — да дорог!» Да, золотник этот дорог каждому простому читателю тем, что он честно и открыто критикует все пороки нашей государственной системы, до сих пор руководимой обкомами, горкома и райкомами партии, которые придумывают для народа различные пятилетки, а сами живут в построенном для себя коммунизме. До ос-

тального им и дела нет. Широкие массы, в силу своей инертности, ждут, что их кто-то избавит от засилья партноменклатуры. Потрясающая наивность! Поговорка гласит, что каждый народ достоин своего правительства. Если хоть немного вдуматься в нее, то станет ясным, от кого следует ждать избавления. А избавляться надо. Люди, падкие на привилегии, страшны тем, что, дорвавшись до власти, они любыми способами стараются удержать ее в своих руках.

Огромная заслуга «НБ» состоит в том, что она помогает простым людям разобраться в сложных политических вопросах, в вопросах нравственности и морали. Читателям нравится объективность материала, терпимость редакции к оппонентам и ее мужество в полемике с властью предрержащими. А им, то бишь властью предрержащим, все это не по вкусу. Поэтому они и кричат об «информационной агрессии с целью дискредитации существующего строя, о непорядочности редактора, об отсутствии чувства меры». Хочется спросить т. Кравцова, помнит ли он сам об этом чувстве, когда столько людей бедствуют?! И не является ли лицемерным его заявление о «дискредитации существующего строя», который сам себя скомпрометировал без помощи какой-либо оппозиции или газеты?

А. СТЕПАНОВ,  
постоянный читатель  
«НБ».



ПОКА НЕ ВЗНУЗДАЛИ.

Фото Б. ЕЧИНА.

«ВЫРАЖАЕМ  
СОЛИДАРНОСТЬ»

Мы, пенсионеры, уроженцы г. Белгорода Дмитриенко И. И., Бовкунов Л. И., Поляков З. С., прочитали вашу статью «Демократия или диктатура — третьего не дано» (№ 4 от 25.01.91 г.) и выражаем солидарность с вами, но огорчены тем, что не смогли поставить свои подписи под обращением к ВС

РСФСР, т. к. не знали, где их собирать и кто. Уверены, что если бы в средствах массовой информации было объявлено об этом, то подписей под этим обращением было бы не 1500, а гораздо больше. Мы приветствуем и восхищаемся Б. Н. Ельциным и его программой.

Я понимаю, что «НБ» не утруждает себя серьезным анализом и вдумчивыми размышлениями. Пусть так. Полагаю, что флагом демократии размахивать легче, и быть просто «против» тоже легче, чем серьезно и современно рассуждать. Впрочем, каждому свое. Только вот непонятно, как это радители демократии сами же лихо навешивают ярлыки и позволяют себе бестактность?! И Президент им не указ, и вообще все кругом только и делают, что пускают кровь и душат свободу.

В. Владин в своем выступлении в рубрике «Политический дневник» вообще предстал, по меньшей мере, как известный политический обозреватель. Естественно, что у каждого свое мнение нынче имеется. Но почему-то Владин выступает как последняя инстанция, чуть ли не гласом всего народа. Ему нужны ответчики за Тбилиси, Баку, Вильнюс, Ригу. Интересно, почему автор не спрашивает и не ищет виновных за события в Намагане, когда растерзали и убили пятерых солдат МВД? Уж не потому ли, что это в духе его демократии? Неужели вы так уверовали в свою правду, что не ощущаете ее односторонности? Неужели вам неизвестно про вызревание «великих» наций в Прибалтике, которые провозгласили себя людь-

ВЫ НЕ СЛЫШАЛИ  
ПРО ВОСКРЕШЕНИЕ?

ми первого сорта? Или вы не слышали про воскрешение эсэсовцев и воздание почестей «лесным братьям»? Или вы не видели торжества по случаю открытия памятника солдатам фашистского легиона в Эстонии? Поражительная односторонность и слепота!

Хотелось бы спросить у демократа В. Владина, как это ему удалось определить, что «народ в большинстве своем поддерживает парламент республики и поддерживает Б. Н. Ельцина»?

Да, и вообще, читаешь такие строки, и жутко делается от приведенных «фактов» и домыслов «очевидца».

Какие же вы демократы, если в своих высказываниях прочтете нашему будущему по меньшей мере гражданскую войну, которая, из ваших слов, будет похлеще, чем война в Персидском заливе!

И это вы говорите сейчас, когда грызня и противостояние разъедают наше общество! К чему вы призываете, демократы?

Сейчас быть просто «против» мало. Скажите что-нибудь толковое, если вы способны на это. Не стоит выкрикивать одни лишь лозунги, поливать грязью и еще больше озлоблять народ. Не стоит отождествлять свое личное отношение к Ельцину с народным.

В. ЗОЛИН.

## ПАРТОКРАТИЯ — ИСТОЧНИК ИЗОБИЛИЯ ЕДЫ

С момента выхода вашей газеты я прочитал внимательно все восемь первых ее номеров. Потом стало как-то скучно, но вот снова на столе оказался (25) номер, содержание которого, в принципе, не отличается от ранее мной прочитанных и это-то как раз и заставило взяться за письмо. Конечно, газета будет существовать и читаться, если будет иметь собственное лицо, отражать интересы всех слоев населения, многообразие (не люблю иностранных слов) мнений, суждений, а самое главное — помещать

как можно больше конструктивных, умных предложений, касающихся всех сторон нашей жизни. Если с критическими материалами в адрес любых организаций, касающихся организации быта, транспорта, торговли и пр., можно было бы согласиться и их приветствовать, то освещение политических событий, партийной, идеологической борьбы; увы — стандартно и не интересно.

Конечно, в газете появляются краткие заметки корреспондентов из народа. Если в тексте таких заметок «ощущают лей-

шу на уши», «облапошивают», «оболванивают», то кто же так может выражаться? Только «народ»! И невдомек этим «народом», что если на Белгородчине еще кое-что есть в магазинах без карточек и купонов, то заслуга в этом прежде всего «партократов», так поносимых на шестивых и митингах. То, что на белгородском рынке мясо продается не по 25—30 рублей, это заслуга не только «партократов», но и сельских тружеников, которых почитают гнить «партократов» и записывать «молодую

демократию» и «молодых демократов». Кто же они, «молодые»? Видимо, Б. Н. Ельцин, А. А. Собчак, Г. Х. Попов, демократ Н. И. Травкин, заваливший работу в Верховном Совете, получающий зарплату депутата и баснословные гонорары за свои «лекции» в разных городах страны.

А, может быть, это госпожа Прунскае, дочь которой учится в Германии, а сама она оказалась в Швейцарии «без копейки в кармане»? Или это госпожа Новодворская? И вот в 25-м номе-

ре газеты помещена статья некоего А. Алехина. Прочитал и повеяло чем-то давно знакомым. Ба! Да это же просто плагиат из довоенных статей в нашей прессе!

Поставьте вместо «социализм» — «фашизм», вместо КПСС (ВКП/б) — «СС» или «национал-социализм» — вот и вся работа. А можно и проще, использовав архивы геббельсовской пропаганды, даже не трудясь, над заменой слов. Разве кому-то не известно, что на ярмарках ремейн у фашистов было начертано «С нами Бог», а на штыках (кинжалах) «Германия превыше всего»? А теперь

что — «Россия превыше всего»?

Конечно, эта заметка не для вашей газеты, но все же хотелось бы знать: если то, что вы пропагандируете — демократия, то что же тогда антидемократия? Только, пожалуйста, без штампов, «партократии» и оскорблений.

Покажите ваши созидательные дела хотя бы по уборке урожая или производства яиц, комбикормов, молока и мяса, а о митингах мы уже начинаем и ежедневно видим по программе ТВ с сессии Верховного Совета России.

Н. ГЛУХОВ,  
кандидат ф/м наук,  
доцент пединститута.

# ПРОВИНЦИАЛЬНЫЙ КОЗЫРЬ

[Окончание. Начало на 1-й стр.]

потенциал на усердном исполнении партийного спецзадания, упустил из виду, что человек в здравом уме не сможет понять, как это у нас получается: «шельмуем городскую власть... не сделав в адрес городских властей хотя бы легкого укора». Во дает замзав — подслунал «Правде» шедевр — вся страна хохотать будет!

Ну да ладно, как говорят, и на старуху бывает проруха, даже если она по идеологической части. Тут вот что обращает на себя внимание: случайна ли эта публикация? Акценты ведь торчат, как уши: их только не прячут — их выпячивают, высвечивают с абзаца: «Свобода слова не дает права тиражировать пошлость и безнравственность, использовать печатный орган Совета для разжигания ненависти». Улавливаете, куда дует ветер со страниц органа ЦК КПСС? Закон о печати им мешают, свобода слова им как кость в горле — вот оно что. Вот где корень зла для этих ребят, которые еще вчера были «ум, честь и совесть», а сегодня — ни того, ни другого и ни третьего. А почему? А потому, что все они теперь на свету, все они, как на ладони, и всему народу видно стало, что правил-то нами очень голый, но очень прожорливый король, взобравшийся на трон по трупам, ныне судорожно цепляющийся за этот трон — за власть безраздельную, за возможность безнаказанно казнить инакомыслящих и миловать подручных, прихлебателей и подпевал — зубами, руками и всеми остальными, как говорится, членами Политбюро.

Вот о чем речь в разгромной статье на страницах главного рупора коммунистов — газеты «Правда», если уж о правде говорить. Что им «Наш Белгород», если его и в микроскоп со столичных высот не разглядишь, — им Закон нужно свалить, опять нам волюнчый кляп засунуть по самый кадык, чтоб замолчали навеки. И раскрутить вопрос, видимо, решили на провинциальном материале. «Московские новости», «Аргументы и факты» и «Огонек» — эти же и по зубам могут дать, ответят так, что еще на пару миллионов тираж спадет. А «Наш Белгород» — ну, букашка периферийная — вот это подходящий объект для главной партгазеты страны. И теперь, есть подозрения, полетят в их редакцию письма возмущенных коммунистов, статью можно держать пари, обсудят во всех парторганизациях области, а то, глядишь, и во всей державе, чтобы потом на сессии Верховного Совета наш Президент, повинувшись прямым указаниям Генерального секретаря КПСС, с чистой совестью мог сказать: вот тут, мол, пришла одна тысяча сто шестнадцать телеграмм, в общем, весь советский народ требует отменить Закон о печати — кто «за»? Из межрегиональной депутатской группы, конечно, рванется кто-нибудь к микрофону, но, пожалуй, не успеет: Верховный Совет раньше отменит свободу слова, а с ней — и микрофоны в зале заседаний.

Может быть, мы здесь сильно сгустили краски, но только не случайно — ох, не случайно эта публикация. Если бы у нас уже было построено цивилизованное правовое государство — тогда другое дело, нет причин для беспокойства: есть Закон, есть гарантии, они неизбежны, ибо это общечеловеческая ценность, а все остальное — ваше личное дело: во что верить, что проповедовать, о чем писать. Вот товарищ Качанов, например, верит в свою родную партию, в ее руководящую и авангардную роль, и считает, что коммунистическая идеология — единственно правильная, потому что коммунистическая. Да ради Бога! Кто же возражает? Один верит в коммунизм, другой — в непорочное зачатие, а самые ответные оптимисты — что наша сборная когда-нибудь станет чемпионом мира по футболу. Ну и что тут такого? Нормально. Мы все немножко «сдвинуты по фазе», и не надо нас одной гребенкой причислять. А есть вот люди, которые, допустим, напрочь не верят в возможность построения коммунизма в отдельно взятой стране. Идиотизм, считают они, в этой стране, отдельной от всех, организовать можно — это запросто, а чтоб у нас у одних коммунизм, а кругом за деньги, — это же явный маразм. Маразмизм — это, выражаясь научно, светлое будущее всех «пьянницев» и ленинцев, то есть тех, кому работать лень, а только дай-дай, хоть пошла непотребного, но чтоб бесплатно всем поровну, по социальной справедливости. Согласитесь, верить во все это, да еще и жизни гробить за подобное будущее, как велит КПСС, — даже не глупо, а попросту смешно.

И самое последнее. Не раз здесь упомянутый В. Качанов, продолжая в «Правде» разговор на тему «Пошлость, рубль и журналистика», написал хорошую, с точки зрения фельетониста, которому «не откажешь в сарказме», статью, но только есть там все-таки один недостаток. Почему-то слова демократ, демократический автор все время берет в кавычки, что и позволяет нам задать ему итоговый вопрос: а не пошлите ли и вы, товарищ В. Качанов, вместе со всем вашим идеологическим отделом, вплоть до ЦК?

Интересный вопрос, правда? А если говорить начистоту, то вопросительный знак там явно лишний. Но это уже тонкости филологического свойства.

Вот теперь — все. Пока!

Редактор  
В. Бабин.



Наш адрес: 308800, г. Белгород,  
ул. Воровского, 17, редакция газеты  
«Наш Белгород».

Газета отпечатана в областной типографии офсетным способом.



ТЕЛЕФОНЫ:

редактор — 7-33-00  
отдел объявлений, бухгалтерия — 7-08-44  
отдел писем и социально-бытовых проблем — 7-86-55  
Заказ 859. Тираж 15000. Цена 20 коп.



## ГИННЕСУ И НЕ СНИЛОСЬ

Уверен, что нашу уникальную действительность и всех нас давно пора занести в Книгу рекордов Гиннеса.

К примеру, мы занимаем первое место в мире: — по количеству свинных рыл на душу населения (смотри полки мясных отделов гастрономов, а также стенды разных Политбюро, которые до сих пор еще висят в «красных уголках» предприятий, которые продолжают «бороться» за коммунистическое отношение к труду);

— по наглядной агитации (смотри выброшенные на свалку железосварочные конструкции «Слава КПСС!», «Партия — ум, честь и совесть нашей эпохи» и другие «шедевры» наглядности, которым несть числа).

Есть ли в этом мире более «наглядная» агитация? Уверен, что подобного нет нигде!

— по запасам морской капусты (смотри прилавки

продмагов, сельмагов, буфетов, овощных ларьков и др. продуктовых торговых точек);

— по одурачиванию людей (смотри наличие в каждом районе, каждой области, во всех крупных организациях и на предприятиях т. н. домов и кабинетов политпросвещения, ныне спешно переименованных в менее одиозно звучащие учреждения).

Полагаю, читатели «НБ» значительно пополнят перечень подобных «рекордов», заслуживающих занесения в Книгу Гиннеса. Это поможет более рельефно высветить многие наши «достижения», от которых так хочется поскорей избавиться.

На мой взгляд, предполагаемая рубрика будет способствовать этому. Ибо, смеясь, мы расстаемся со своими недостатками и пороками.

Н. АНОПРИЕВ,  
подписчик и  
единомышленник.

## АНЕКДОТЫ

Когда Брежнев наградили пятой золотой звездой, выпустили почтовую марку с его изображением. Однако весь тираж вскоре пришлось ликвидировать, так как все марки опали с конвертов. Была создана специальная правительственная комиссия по выяснению причин этого ЧП. После уточнения всех деталей оказалось, что марки не клеились из-за того, что некоторые их слишком сильно лижут, а другие плюют не на ту сторону.

Начальник — это тип, который всегда приходит раньше на работу, когда ты опаздываешь, и постоянно опаздывает, если ты специально встаешь раньше.

Чем отличаются конституции СССР и США? Обе гарантируют свободу слова, но последняя гарантирует и свободу после произнесения этого слова.

Пограничники задержали диссидента, пытавшегося удрать из Союза. Его допрашивают в КГБ:

— Почему Вы пытались нелегально пересечь государственную границу СССР?  
— У меня было две причины. Во-первых, если здесь будет свергнута советская власть, я со своими идеями окажусь никому не нужен...

— Кретин, советская власть никогда не будет свергнута!

— А вот это вторая причина.

Два члена Политбюро:  
— Как ты думаешь, какое нас ждет будущее лет через пять?

— Ты что, я даже не знаю, какое будет прошлое через это время!

Мужики в день полочки выходят с завода:

— Давайте кинем монету — пусть Бог рассудит, как деньги потратим.

— Как это?

— А вот так: если выпадет орел, сразу за бутылкой побежим; если решка — сначала закусь купим; если на ребро встанет — в кабаке завалимся, посидим, как белые люди, а если в воздухе зависнет — полочку жене отдадим.

Англичанин, француз и русский спорят, какой национальности был Адам. Англичанин:

— Естественно, Адам был англичанином: только джентльмен может поделиться единственным яблоком с дамой.

Француз тут же возразил:  
— Нет, Адам был, безусловно, французом — кто еще может так долго и плодотворно наслаждаться любовью с женщиной!

Русский:  
— Ну уж нет, Адам был русский! Только русский, ходя с голой задницей и имея только одно яблоко, мог считать, что он в раю!

Экскурсовод в автобусе:  
— А сейчас мы проезжаем мимо самого известного борделя Лас-Вегаса.

Советский турист, вскакивая с места:

— А почему???

Один ковбой другому:  
— Джон, говорят, ты вступил в комсомол?  
Тот с отвращением оглядывая подошву сапога:  
— Где?!

— Простите, это «Память»?  
— Ну «Память».  
— Это вы писали, что жидомасоны продали Госсию?  
— Да!  
— Могу я получить свою долю?



Бюстглатер  
цена 10р63к.

семей, вывоз  
1кг.

«Не пить»,  
«Посторонним не входить»  
И — «Не обнажаться!».  
Мы готовы, хоть сейчас,  
Но сомнение гложет:  
Как исполнить нам Указ,  
Если нет одежды?  
Что одеть на этих дам,  
Коли тыквы полые?  
Чем прикрыть нам стыд и срам,  
Если полки голые?  
Так и выдохнешь порой:  
Что творится — мафия!  
...Ну а «член Политбюро» —  
Секс или порнография?  
В. ВЛАДИН.

## Объявления

С 13 по 16 февраля в Москве пройдут гастроли известнейшей группы «Назарет». Молодежный центр «Статус» предлагает всем желающим билеты на концерты «Назарета» 13 и 16 февраля. Проезд в Москву и назад — гарантируется.  
Справки по тел: 4-01-36 с 12-00 до 14-00 и с 17-00 до 19-00.

Желающих сдать внаем жилую площадь студентам, командированным, гостям Белгорода (оплата 2 руб. 45 коп. в сутки за место), молодоженам и малосемейным на срок от 1 года до 5 лет обращаться в кооператив «Бережливый» по адресу: железнодорожный вокзал, 2 этаж, зал предварительных касс. Телефон 7-06-26.

Продаются щенки королевского пуделя. Звонить по телефону 9-93-68.