

# Наш Белгород

ОРГАН БЕЛГОРОДСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

ПАРЛАМЕНТСКИЕ БУДНИ

## А ЦЕНЫ БУДУТ РАСТИ

Немногие из горожан, наверное, догадываются, что мы уже начали жить в долг. Дело в том, что с 1 января с. г. значительно повышены закупочные цены на сельхозпродукцию, тарифы за различные виды услуг. Значит, в ближайшее время не обойдется без наращивания розничного ценообразования, к чему должен быть готов каждый из нас. Об этом недвусмысленно напомнил собравшимся на очередном Дне депутата председатель горсовета А. Гридчин, побывавший в составе делегации от Белгородчины на недавнем совещании в Доме Советов РСФСР в Москве.

Председатель горсовета преобразовал депутатов городского и районного Советов, руководителей отделов и управлений горисполкома об этом совещании. Он, в частности, заметил, что в Российской Федерации до сих пор нет единой структуры местных

Советов. Отсюда — разноречие в решении тех или иных задач, связанных с переходом к рыночным отношениям. На совещании было предложено до 15 марта приостановить местное «законотворчество», ничего не предпринимать в отношении ликвидации городских районов, других существующих структур, пока на соответствующем уровне не будут приняты и утверждены республиканские законодательные акты. На повестке дня стоит актуальный вопрос о подготовке Закона о местных Советах и местном самоуправлении. Свой проект «видоизменения» структуры городской власти внесли на этом высоком совещании белгородцы. Они предложили упразднить президиум горсовета и создать муниципальный Совет. При этом иметь председателя и двух первых его заместителей: по законодательной и исполнительной власти.

Далее председатель горсовета более подробно остановился на тех вопросах, которые так или иначе затрагивают жизнь города, работ предприятий и учреждений, поднял проблемы городского транспорта, заострил вопросы обеспечения продовольственными и промышленными товарами населения в условиях рыночных отношений и роста цен.

— Мы должны подготовить горожан к тому, чтобы преодолеть все трудности, связанные с предстоящим повышением цен, — сказал в заключение А. Гридчин. — И в этом нам должны помочь средства массовой информации, в частности, газета «Наш Белгород». Желательно, чтобы она реже попадала под влияние политических страстей, и становилась ближе к людям, больше уделяла внимания вопросам, которые беспокоят горожан. Надо помогать им сохранять бо-

дость духа, находить выход из трудной ситуации. Газета не должна стоять в стороне при решении практических задач и поисках путей сотрудничества с различными слоями горожан.

В унисон с выступлением председателя горсовета прозвучала лекция «Общественные проблемы: его сущность, уровни, формы и барьеры» и доклад «Законы РСФСР о собственности и предприятиях и предпринимательской деятельности», с которыми соответственно выступили И. Ильева, доктор философских наук, профессор технологического института строительных материалов и И. Грабовский, кандидат исторических наук, старший преподаватель того же института.

В заключение Дня депутата в постоянные комиссии прошли практические занятия, встречи с избирателями.

## БЮДЖЕТ ПОКА НЕ СФОРМИРОВАН

«Наплыв» опубликованных в печати законов Российской Федерации породил немало «неудобств» в работе местных органов власти, в том числе и нашего городского Совета. Особенно это четко «проявилось» при формировании городского бюджета на 1991 год. Да это и понятно. Ведь для того, чтобы принять по этому вопросу какое-то решение, необходимо досконально изучить те или иные основополагающие документы, «применить» их к местным усло-

виям и т. д. При этом нельзя забывать и о возможной ломке существующих управленческих структур.

Напомним, что на прошедшей сессии городского Совета вопрос о бюджете обсуждался со всех «видимых» сторон. И тем не менее он был принят лишь в первом чтении. Почему не окончательно? Причин тут несколько. Одна из них: до сих пор еще не сформирован областной бюджет, от которого зависит «рождение» го-

родского. Свообразные «поправки» к принятию окончательного варианта городского бюджета вносит и новый российский Закон о формировании бюджетов, предусматривающий, в частности, такие поступления от муниципальной собственности, как плата за природные ресурсы от предприятий и организаций, арендная плата за землю, поступления от сдачи в аренду или продажи имущества и др.

Сдерживающими факто-

рами в этой работе являются до сих пор нерешенные вопросы по разграничению полномочий различных уровней власти, в частности между областными и городскими Советами, а также по выработке концепции муниципальной собственности. Об этом шла речь на недавнем совещании руководителей всех городских служб и управлений, которое провел председатель городского Совета народных депутатов А. Гридчин.

НАШ КОРР.

ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ

## ОТЛИЧАЕТСЯ ДЕМОКРАТИЧНОСТЬЮ

После ознакомления с проектом Конституции России, подготовленным конституционной комиссией РСФСР, альтернативной группы депутатов РСФСР «Коммунисты России», становится совершенно ясно, что проект Конституции РФ отличается большей демократичностью, новизной и четкостью предлагаемых законов. Этот проект отражает, на мой взгляд, мысли и чаяния народа и выдержан в духе настоящей перестройки, а не является проясками, как утверждает первый секретарь обкома КПСС А. Ф. Пономарев, деструктивных сил.

Конечно, он пришелся не по душе партаппаратчикам и их с ними, в том числе и депутату РСФСР Н. И. Никитенко.

Но я думаю, это стремление народа, его большинства желающего покончить с партийной бюрократией в организациях и учреждениях. И ссылки «критиков» на отсутствие в проекте Конституции РФ слов «советский», «социалистический», я думаю, никого в заблуждение не введут. Ведь дело не в словах, а в содержании, смысле принимаемых законов. Да и люди, народ, несмотря

на 70 лет «социалистического пути», который и привел к теперешнему положению страны.

Почему партаппарат встретил в штыки проект Конституции РФ, совершенно ясно, и это принципиальное отличие Конституции РФ от альтернативной, составленной депутатской группой «Коммунисты России».

Это статья 1.4., где в пункте 4 сказано: «Не допускается создание и деятельность политических партий в государственных органах, в Вооруженных Силах, а также на государственных предприятиях и в учебно-воспитательных заведениях». «Решения парторганизаций и их органов не могут иметь обязательной силы для госорганов, учреждений и предприятий, их работников при выполнении ими служебных обязанностей», т. е. провозглашается политический плюрализм на деле.

Вот тут и зарыта собака! И еще вопрос. Имеет ли право депутат Н. И. Никитенко, которому избиратели «Белгородской правды», выражали недоверие, говорить от имени народа России?

А. ЛИННИК

## НЕ ДОЖИВ ДО «ЧЕРНЫХ ДНЕЙ»



шок от «Павлова дня», судя по всему, испытали не только дельцы теневой экономики (а скорее — не столько), невероятным мучениям подверглись в первую очередь наши пенсионеры, всю жизнь копившие жалкие копейки «на черный день». Толпы их двинулись наутро после объявления сурового Указа в Сбербанки и почтовые отделения. А их здесь, увы, не очень-то ждали...

Работников, которые по долгу службы вынуждены были принять на себя шквалы претензий, просьб и даже угроз трудно обвинить в недобросовестности. Лишь по прошествии трех бурных дней стало возможным выяснить: во-первых, отделения связи не были вовремя обеспечены необходимыми суммами денег; во-вторых, «технологии» обмена экстренно пришлось разрабатывать — на свой риск и страх — руководству главпочтамта, потому что телеграмма с разъяснениями по этому вопросу из Министерства связи пришла к концу первого дня работы. Пенсионеры волновались — никто не мог толком объяснить, как долго придется ждать, смогут ли обслужить всех пришедших. Напрасно пытались их успокоить работники отделений связи: люди, пережившие за свою жизнь немало трудностей, горя (да и обмана), казалось, утрачивали способность во что-то верить.

Теперь, слушая размеренные сообщения дикторов, что, дескать, все прошло как нельзя лучше: и трудовой народ, и пенсионеры вовремя обслужены; и больные в больницах и санаториях сумели решить все возникшие проблемы; и отпускникам с командированными помогли депутатские комиссии, — диву даешься — а как же те случаи, когда «скорые» увозили несчастных стариков из очередей, а другие, еще более печальные примеры? У пожилой женщины от томительного ожидания, толкотни в очереди и духоты, которые она вынесла, дабы «узаконить» свои мизерные накопления, закружилась голова, стало плохо с сердцем... Вовремя подбежали прохожие, дали таблетки, помогли добраться домой. На сей раз, слава Богу, все обошлось относительно благополучно...

— Зато, — уверяют нас компетентные товарищи, — здорово трянули «теневиков», «заморозили» на веки вечные заграничные залежи наших купюр. Указ, вроде бы как, помог все поставить на свои места, понять «кто есть кто». Вот и торговля, как всегда, мол, отличилась, ВХСС работенки добавилось. Видно, скоро первые результаты сообщат.

А вот интересно: сообщает ли нам размер ущерба, который понесли наши предприятия во время «акции»? Или сколько будет стоить в материальном выражении работа сотрудников исполкомов, отделений связи и учреждений банков, вынужденных работать сверхурочно, не заикаясь даже о каких-то компенсациях? Ну, а моральные потери у нас никто и никогда в расчет не принимал.

В. МИХАЙЛОВА.  
Фото Б. ЕЧИНА.

## РЫНОК: ПЕРВЫЕ ШАГИ

Весьма болезненно происходит в нашем городе процесс перехода к рыночным отношениям. Уже первые его шаги говорят о том, что впереди предстоит нелегкая борьба между теми, кто стремится к самостоятельности, и теми, кто по-прежнему хотел бы управлять ими. Кстати, об этом уже шла речь в статье «В сжимающихся тисках» («НБ» за 18 января). На эту же тему и публикуемый ниже материал.

Очередную попытку сохранить свое «верховенство» над всеми и вся в городе вновь предпринял исполком Белгородского областного Совета, приняв решение от 16.01.1991 г. № 10 «Об утверждении Положения и изменении состава областного производственного киновидеообъединения». ...Берегитесь, заядлые киношники: и до вас уже, может, кто-то подбирается. А чем черт не шутит: вдруг у кого-то зачесутся руки создать (по наименованию кинотеатров) специальные отряды «русичей», «победовцев», «соколов», «родинцев» и «радужцев». В целях, так сказать, усиления руководства и контроля за посещаемостью кинотеатров и... утверждения своей власти.

Смешно? Но именно такой вывод напрашивается, когда знакомимся с означенным выше решением обл. исполкома. В нем, кстати, много от того, что сродни было системе времен застоя. Издать директиву, спустить ее по инстанции, строго-настрого указать на точность ее выполнения и... никаких гвоздей. О каком-то

## АТАКА С ХОДУ НА ... КИНОТЕАТРЫ

там недовольстве снизу и речи не может быть. Исполнять и не пиццать!

Итак, своим вышеупомянутым решением обл. исполком упраздняет в структуре кинозрелищных предприятий Белгорода городскую дирекцию киносети, выделяя кинотеатры в самостоятельные юридические субъекты со своими расчетными счетами, подчиняя их областному киновидеообъединению. Тем самым игнорируется постановление президиума горсовета от 27 декабря 1990 года № 70 «О создании городского киновидеообъединения и городского кабельного телевидения». Не похоже ли это на местную «войну законов»?

В щекотливой ситуации, по сути дела, оказались трудовые коллективы кинотеатров города. С одной стороны, они вроде бы сделали доброе дело — встали на путь объединения в городское хозрасчетное киновидеообъединение с подчинением частных видеосалонов. С другой — решение обл. исполкома как бы перечеркивает их смелый шаг.

Вот что рассказывает по поводу намечаемой по решению обл. исполкома «передислокации» «сил» главный бухгалтер дирекции городской киносети А. Тхорук:

— Решение обл. исполкома многими своими пунктами похоже на атаку с ходу: скорей-скорей, как бы чего не прогадать, не упустить. Судите сами. 16 января принято решение, а через два дня нас, директоров, главных бухгалтеров, председателей советов трудовых коллективов кинотеатров, вызывают «на ковер». Новосоисканный генеральный директор областного киновидеообъединения А. Кравченко тут же объявил нам свой приказ: дирекция киносети сокращается, сдавайте портфели... Мы чувствовали себя, как на суде: вам вынесли приговор, распишитесь... Кстати, никто из собравшихся не расписался в наспах состряпанном приказе. В знак протеста мы покинули зал. А как же иначе мы могли выразить свое недовольство? На наших глазах был погран закон, предусматривающий не менее двух месяцев для подобных «расчетов». А нам соизволили выделить срок в один месяц, т. е. до 15 февраля...

Что же было потом? По словам Анны Александровны, события начали развиваться с еще большей быстротой. Потерпев первое поражение, генеральный директор и его команда (в составе его заместителя Л. Глебова, начальника планово-финансового отдела М. Бицки, главного бухгалтера Г. Данильченко, главного инженера А. Авилова) начали... обзывать кинотеатры с целью провести поименно в каждом из них собрание коллектива для... склонения его на свою сторону.

— Маневр Кравченко не удался, — рассказывает далее А. Тхорук, — В «Русич», куда прибыла его «команда» для проведения собрания, пришли все остальные, не занятые в этот день работники кинотеатров. Конечно же, он этого не ожидал. Увидев нас, начал кричать: «Кто вас сюда пригласил? Я только с «Русичем» буду проводить собрание...» А коллективу кинотеатра даже не представился, ведь его тут никто не знал.

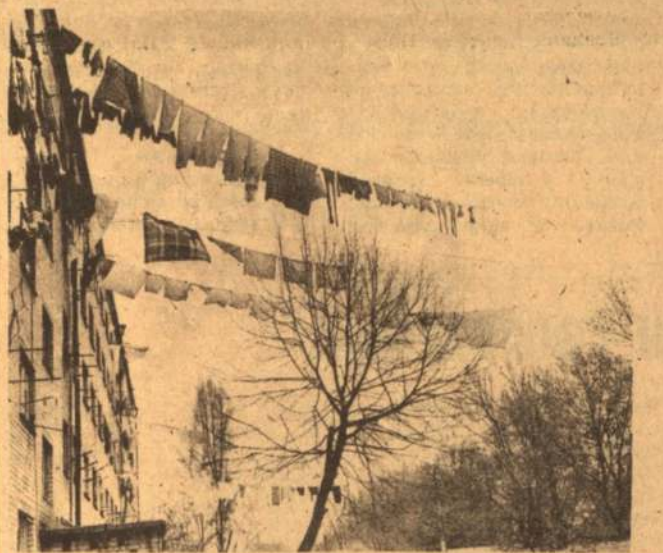
В общем, видя такое положение, совет трудового коллектива экспромтом провел профсоюзное собрание городской киносети. Люди выразили свою принципиальную позицию: кому подчиняться на договорной основе, какие полномочия делегировать в вышестоящие структуры. Присутствующая на собрании «команда» Кравченко попыталась опять «давить» на нас, но из этого ничего не получилось. Не вышло у них и с проведением «поименных» собраний в других кинотеатрах.

Можно было бы на этом и закончить «эпопею» о неудавшейся попытке обл. исполкома прибрать к своим рукам собственность городского Совета, но... Добавим: есть сведения, что в обл. исполкоме, идя навстречу здравому смыслу, все же приостановили действие «нашумевшего» решения до февраля. С целью — более подробно разобраться: стоит ли столь ретиво «подминать» то, что этому не поддается?

Одним словом, атака с ходу не увенчалась успехом. Хотя еще не известно, как повернутся события завтра.

В. ОСКОЧЕНЦЕВ.

## ВОТ ТАК И ЖИВЕМ



Народ упрямый мы  
и стойкий:  
Все на авось и на ура.  
Приняв на веру перестройку,  
Смекнули быстро: да, пора  
Судьбой своей  
распорядиться  
И, с прошлого сняв тяжкий  
груз,  
В путь обновления  
устремиться,  
Вернуть смысл истине,  
добру...  
И не заметили, как духом  
Упали мы на полпути:  
Нам не дает еще разруха  
Хотя б у Бога быть в чести.  
Видать, слабы наши  
усиля —

Чего достигли? Стыд  
и срам...  
Не возвратится ли Россия  
Назад, к застойным  
временам?  
В смятении умы и души —  
Мы вновь свалили дурака:  
И голос гласности  
приглушен,  
И под пером дрожит строка.  
Вновь людям чинятся  
препоны,  
Вовсю главенствует приказ...  
И Матерь Божия с иконы  
Глядит с прискорбием на  
нас.  
В. ОЛЕЙНИКОВ.

## СВОБОДНЫЙ МИКРОФОН

## ОРТОДОКСЫ И ДЕМОКРАТЫ

Многopартийность в нашей стране — уже непреложный факт. И даже в белгородской вотчине лигачевизма имеет место быть... Но что дальше?

Первый блин, как говорят, всегда комом — и это объективный кулинарный закон, ибо не разогревшись как следует, сковородка «отторгает» любое тесто. Итак, в «отдельно взятой стране» возникли «отдельно взятые партии». Они возникли для того, чтобы бороться за демократию, но почему-то сразу втянулись в борьбу за власть. И ради немедленных результатов демократические партии готовы наброситься на любого и пообещать, чего только душа пожелает. Идет отчаянная драчка за массы: вербовка новых членов, попытка поиметь их взносы. Отсюда и появляется тот «материал», с которым приходится иметь дело! Начиная с заурядных выскоков, отторгнутых

Системой и ищущих теперь реванша, до откровенных маразматиков. Есть среди них просто любопытные. Они могут одинаково заигноризированно слушать Горбачева или Лигачева, Жириновского или Кашпировского. Так что массовость отнюдь пока не козырь новых демократов (равно как и их теоретический фундамент). В лучшем случае демократы могут записать в свой актив содранные у западных демократий программы и структуры. Поэтому сегодняшние претензии демократов на политическую власть — просто несерьезны.

Налицо необходимость мирного сосуществования с правящей партией, или, если угодно, гражданский мир. Надо не бросаться, как Москва, на коммунистического слона, не копаться в чужом белье, а показать свои — демокра-

тические — методы борьбы за власть.

Можно сколько угодно замазывать на «их» КГБ, «их» оборонный комплекс, их дворцы и автомобили — все без проку. Народ им все это простил, прощает и будет прощать, пока не проснется от сладко-скотской детаргии и не отринет готовность к любым жертвам ради сохранения статус-кво правящего режима. И только реальная угроза собственному благополучию вынудит большевиков поделить власть.

Поделиться с кем? Только с таким партнером, который бы им эти самые благополучие и безопасность гарантировал. Им сейчас нужен как бы «второй пилот». Но откуда ему взяться, этому «второму», да еще, чтобы он не оказался нынешним «первым», только с обратным знаком. Именно на этом пути и открыты возможно-

сти сотрудничества: и ортодоксы, и демократы жизненно заинтересованы в создании могучего политического центра — гаранта стабильности, уважения к закону.

Да, наш путь должен пролегать строго в рамках закона. Совершенствуя его, следует вести общество к лучшей, достойной человека, жизни. И тут нам, видимо, полезно будет вспомнить опыт большевиков: рабочие кружки, политический ликбез. Этому у них не грех поучиться. Вот только нам всем совершенно не нужна «организация революционеров», ибо хватит уже «переворачивать Россию», нам необходимо организации избирателей, в совершенстве владеющие своим голозом. Всякого же рода экстремизм только отбрасывает нас от нашей цели.

С. СЫЧЕВ.



## ● НИЩЕМУ ПОЖАР НЕ СТРАШЕН

Призрак земельной реформы появился и в наших краях. У трудового крестьянства он поселил надежду о возможном освобождении от экономического бесправия, а в «верхнем эшелоне» вызвал тревогу. Партийные функционеры и прочие ревнители колхозно-совхозного крепостничества в спешном порядке смыкают свои ряды — как бы не сдать позиций, как бы удержаться у власти, сохранив свой диктат.

Прикрываясь обветшалой Конституцией, они лицемерно твердят, что земля, дескать, и так принадлежит народу. Что по замыслу вождей она стала народным достоянием, отдана крестьянству на веки вечные. Да, получил крестьянин (в лице колхозов, совхозов) землю и недоумевает

уже 60 лет: то ли она у него есть, то ли нет ее. Если есть, то почему, работая на ней круглый год, с утра до вечера, даже без отпуска, она ему никакого прибьтка не приносит? А если ее нет, так за какие грехи на ней работают-корячиться приходится?

Другое дело — приусадебный участок. Он тоже не собственный. И размеры его — с гульки нос. Но он спасал крестьянина с его многоротым полуголодным семейством. Да еще и государству отваливал — по закону! — кроме денежных начислений, — отборную натуроплату в виде налогов на коровенку, поросенка, ягненка, цыпленка и другую живность.

А ведь в Конституции сказано, что приусадебный участок является под-

собным, а главным кормильцем должен быть колхоз. Должен, но не стал.

И вот от такой неопределенности с землей и от прогрессирующего обнищания начал крестьянин задумываться, понял, что «светлого будущего» на такой земле ему и его детям — не видать. И начал потихоньку увилывать от такой «собственности». А потом и прочь побежал. Бество от земли стало необратимым. Куда? Куда ветер дует. Перекапи-поле. Нищему пожар не страшен.

Так была ли земля крестьянской? И надо ли ее отдавать крестьянину настоящему? В собственности? Убежден: надо! И чем быстрее, тем лучше. И не только отдать без выкупа, но и помочь стать настоящим хозяином, с правом наследования и

продажи. И пусть земля станет не средством закабаления человека, а приобретет вновь свою исконную суть кормилицы, щедро отдающей все блага свои любящему и работающему на ней земледельцу.

Только частная собственность в самом широком и полном ее понимании — путь к изобилию и свободе. Доказательство тому — исторический опыт развития передовых государств. Альтернативы нет. Свободного и независимого крестьянина бояться наши ревнители колхозно-совхозного строя. Вот почему в тревоге державная многомиллионная армия партийных бюрократов-трутней: в тревоге «верха» нашей области. Ибо в частной собственности они видят свою погибель.

В. ВЕЛИЧКО.

## ● ГАЗЕТА ЗАСНУЛА?

Я, читая вашу газету, как бы вдыхаю глоток свободы, независимой информации, которой так не хватает в партийной прессе.

Действительно, ваша газета смело разоблачала идеологию партаппаратчиков, показывала читателям, куда «вновь может завести политика КПСС. Очень интересна в газете полемика между демократами и сторонниками партийной идеологии, т. е. газета живо откликалась на все важнейшие события нашего дня и выявляла, кто есть кто.

Но, к сожалению, это было в прошлом году. На

мой взгляд, газета в этом году (я прочитал два номера) потеряла свою привлекательность, перестала проводить диалоги с читателями. Вот взят 3-й номер. Сведения о работе коммунальной службы, бытового обслуживания, о воровстве на заводе «Энергомаш», да несколько фото — и все. Но эти события — ничто по сравнению с теми, которые нарастают в нашем обществе, в республике, парламентах. У меня создается впечатление, что газета заснула, животрепещущие события в обществе ее не интересуют...

А. ОЛЕЙНИК.

□□□□□□□□

...Газета ваша с разрушительным уклоном, сосредоточена на выскливание негативных явлений. Вы предоставляете свои страницы отступникам и хамелеонам. И. Поголов написал статью о будущих педагогах (опубликована во втором номере газеты), которые беспардонно высказывались о Президенте нашей страны, его жене и др.

Нельзя огромную массу рядовых коммунистов без разбора мазать грязью.

Они всегда шли вперед. Это уж поверьте мне, я с 1941 по 1945 год видела, кто отстаивал нашу Родину от фашизма.

Страна переживает сейчас много трудностей, немало дел впереди. Массовая информация, как никогда, должна помогать стране, воодушевлять людей. Но я убеждена, что ваша газета создана для разрушения всего доброго.

З. ТРАВЧИНСКАЯ, пенсионерка, участница войны.

□□□□□□□□

С самого начала выхода вашей газеты в нашей семье отнеслись к ней с большим интересом, а теперь мы являемся ее подписчиками. Думаем, что происки негодяев и откровенных врагов, убивших редактора калужской газеты «Знамя» (выражаем вам, как коллегам, соболезнование по поводу случившегося), не смогут сло-

жить острую направленность газеты «Наш Белгород» и смелость, которую берут на себя сотрудники газеты, публикуя отдельные заметки. Хорошо бы еще, чтоб редакция как-то выражала свое отношение к этим заметкам, хотя формула «напечатано, значит, приемлемо», ясна.

В. КУРАШИК.

□□□□□□□□

...За прошедшие полгода вашу газету имела возможность прочесть только тогда, когда успевала ее купить в киосках «Союзпечати» или взять у знакомых. С этого года — я ваш подписчик, и хочется надеяться, — постоянный.

Бессспорно, что «НБ» вправе называть себя народной газетой. Она остра, демократична, объективна, потому и интересна само-

му широкому кругу читателей. Вот почему обидно, что «НБ» — городская газета, что сельский житель уже никогда не узнает, «Какому делу служит Кравцов», не увидит замечательных и «кричащих» снимков Б. Ечина.

И. ГУЛЬЦЕВА, с. Бессоновка Белгородского района.

□□□□□□□□

Ни одно партийное мероприятие, проводимое в Белгороде, не обходится без того, чтобы не «боднули» «Наш Белгород», ее редактора, лидеров нарождающихся демократических партий. Это свидетельствует о крайней форме неприятия иного мнения нашими коммунистами, об их неспособности и нежелании воспринимать какую бы то ни было критику в свой адрес.

Удивляться этому не при-

ходит, у коммунистов это в крови и в Уставе. Но нашему народу надо помнить, что не критическое отношение коммунистов к своим действиям, запрет на критику их со стороны, стоили народу много кровушки.

«Наш Белгород» позволяет нам впервые в нашей белгородской истории услышать вольное, не правленое пером официальной идеологической доктрины, слово.

В. ЖУКОВ.

## ● ДЛЯ КОГО «КОНТИНГЕНТ»?

Пишет вам вдова погибшего на войне мужа. Мне 82 года, здоровье плохое. Очень обрадовалась, когда открыли магазин «Контингент». Думала, что можно хоть без очереди купить себе простую обувь, постельное белье, простые чулки и носки. В магазине для таких, как я, установили день посещения — пятницу. Задолго до открытия собирается очередь человек 100. Потом открывается магазин, и продавец сообщает, что ничего

не будет. И так почти каждую пятницу. А если что и «выбросят», то хватает человек на 15—20. Вот и думается, может, это магазин для большого начальства: можно подвести в любое время товар и обеспечить их.

А ведь можно выбрать несколько карточек и проверить, получили или нет товар в этом магазине прикреплённые к нему.

В другие дни недели магазин пустует...

Д. А. ЛИТВИКОВА.

## ● В ВОЗДУХЕ ПАХНЕТ ГРОЗОЙ

Послушаешь радио, включишь телевизор, возьмешь в руки газету и страшно становится! Перелеска воздушно-десантных войск в республике (якобы для ловли дезертиров), закрытие программы «Взгляд» (гласность!) отставка Шевардадзе, передвижки в МВД, комитеты национального спасения (как по команде, неизвестно откуда возникшие и нахрапом берущие в свои руки власть), проявляющие столь трогательную верность руководящей роли КПСС. И тут же помощь наших славных десантников.

И заметьте, в самый канун войны с Ираком — под шумок! Нечто подобное назревает теперь и в Латвии. Все разгружено, как по нотам! Чья очередь придет потом? Требование

Президентом особых полномочий, концентрирование власти в своих руках, при всем том заигрывание с международным общественным мнением; для чего не грех и вчерашнего союзника Саддама Хусейна предать, и с Бушем побрататься. Заигрывание с собственным народом: искренние соболезнования, призывы к миру и спокойствию. Кампания «промывания мозгов», ободванивания в средствах массовой информации.

Я согласен с мнением о том, что надвигается диктатура, расправа, 37-й год. Это не видно, пожалуй, только тому, кто не хочет этого видеть. В воздухе пахнет грозой. Люди затаились в квартирах, как в окопах перед атакой неприятеля. Не до обороны, куда бы спря-

таться, зарыться. Не попереть же, действительно, с вилами на танки!

Если без лирики, пишу это потому, что не хочу дольше молчать и делать вид, что верю. «Забалдел» на свежем воздухе, не хочу опять в стойло, под хомут, под кнут. Лучше на бойню! Пути защититься не вижу: не вижу с кем и чем. Шансы на победу у республик перед центром невелики. Армия пока что предана центру. Последние события в республиках явное доказательство четко продуманного плана наступления у союзного руководства. А что супротив? Только всесоюзная забастовка может нас спасти. Но вот призывы движения «Демократическая Россия» («НБ», 18 января) четко продуманным планом никак не назовешь. Пошевельли

наши демократы, так неожиданно замелькавшие на белгородском небосклоне популярности, хоть пальцем для спасения демократии?

И вообще, надоело все: ложь, дефицит, демократия в полуприсядку! Так я уж заранее, чтоб потом без «гнилых» заездов и допросов с пристрастием (а то еще не выдержишь, себя и других оговоришь): эй, кто там с карандашиком? Запишите меня, я в вашем спектакле не участвую.

В. СЕМАКИН.

Постскриптум. А если кто-нибудь все-таки соберется бастовать, голодовать за отставку Президента и его команды, против диктатуры, захватите и меня с собой. Все-таки интересней — гуртом и с музыкой.

## ● ИНВАЛИДЫ СТАНОВЯТСЯ В ТЯГОСТЬ

С интересом прочитал в номере от 21 декабря 1990 г. статью «А теперь никому не нужна». Отрадно, что «Наш Белгород» и лично В. Николаева берут под защиту инвалидов. Жаль только, что не хватает реалистичности. Проблема, на мой взгляд, гораздо глубже.

Общепринятым стало противопоставление врача и пациента, ВКК и ВТЭК, одних людей — другим. Стремления все противоречия свести к личностным — опасны, так как не позволяют объективно оценить ситуацию. Сегодня медицина и особенно экспертиза трудоспособности представляют крайне бюрократическую структуру. До сих пор ВКК и ВТЭК пользуются инструкциями, циркулярами и указаниями образца 1928, 1937, 1956, 1969 годов. Естественно, что большинство конфликтов обусловлено именно несоответствием действующего законодательства нашему стремительному времени. Да и новый пенсионный закон оставляет желать лучшего, в том числе и в вопросах определения инвалидности и трудоустройства инвалидов.

Другая сторона вопроса в чисто медицинских проблемах. Во-первых, здравоохранение города хронически на голодном пайке, и в 1991 году вряд ли будет лучше, а это означает нищету не только медиков, но и всех жителей города, ибо в лучшем случае будет выполняться тот объем работы, на который выделяют средства. При росте же цен — практический на все — бюджетных средств надолго не хватит. Во-вторых, у нас выработалось потребительское отношение к собственному здоровью, медицине и медикам. Не ценится медицинская помощь, не ценится стремление быть здоровым. Более того, зачастую людям и предприятиям даже выгодно болеть: экономится фонд заработной платы, а оплата по больничному листу может превышать, в зависимости от условий, реальную зарплату. В-третьих, мы все знаем о сложной экологической обстановке в городе, но мне не приходилось ни разу услышать, что предприятие, допустившее аварийный выброс или превышение ПДК, заплатило

штраф учреждению медицины, занятому лечением лиц, заболевших из-за нарушения технологии и санитарных норм, не говоря уж о материальной компенсации этим лицам.

За последний год стало еще трудней проводить трудоустройство как по справкам ВКК, так и инвалидов. С учетом новых форм хозяйственного механизма нас ожидает повышение уровня первичной инвалидности и снижение реабилитации, потому что при работе на подяре, аренде и т. д. инвалиды становятся в тягость, и призывы: «Люди, будьте человечны, ведь никто не застрахован от болезней, травм, а соответственно от инвалидности!» не срабатывают.

К сожалению, в городе практически нет спецучастков, цехов для инвалидов. Крайне слабо используется их труд в кооперативах и малых предприятиях. Недостойно откупаться пенсией, общество должно дать возможность инвалиду зарабатывать достаточно для своих нужд, а не влечь нищенское существование в стороне от жизни. Можно решить вопрос с трудоустройством инвалидов путем льгот для предприятий, использующих их труд, с одновременными санкциями к предприятиям, увольняющим инвалида. Если предприятие, на котором работал инвалид, не может трудоустроить его в течение месяца, то при увольнении с трудовой рекомендацией ВТЭК, то есть 2-3 группы, предприятие должно оплатить ему пособие по безработице и перевести на счет специального фонда при себе определенную сумму для создания рабочего места или его переобучения. Естественно, если предприятие само договорится о трудоустройстве инвалида, то других расходов оно не несет. Есть много законов о защите прав инвалидов, но сам механизм защиты предстоит наработать не один год, поэтому всем будет лучше, если на этом пути объединиться.

Н. ДМИТРИЕВ, замглаврача по ЭВН поликлиники № 4.

## НУ И НУ...

Не знаю, какими судьбами попал в руководящее кресло Всесоюзного общества (Белгородское отделение) охраны памятников истории и культуры Емельянов Федор Николаевич, но последняя его «деятельность» наводит на грустные размышления...

Вспомним волокиту с ремонтом Смоленского собора, необдуманный снос старинных зданий на улице Фрунзе, запущенные памятники погибшим воинам. На подобие безобразия Федор Николаевич никак не реагировал, будто его это не касается.

17 августа прошлого года в общество пришли инициативные люди и предложили: под покровительством Федора Николаевича открыть малое предприятие на условиях отчисления обществу 10 процентов от

хозрасчетной прибыли.

Реальные и приличные условия. Тем более, что инициаторы не требовали ни людей, ни средств, даже ссуды. А опыт по реставрации и сооруже-

таскал, не срубал старую кладку, не копал землю. Но умудрился получить с «Монумента» 1261 рубль.

Не знаю, как чувствовал себя учредитель, полу-

жешь — не поедешь».

А если нет? Но тут у Емельянова ход отработанный. Не знаю, какой был у него разговор с директором «Монумента», но вскоре появился приказ:

ги, счет был сразу открыт.

Люди в «малом предприятии» не злопамятны. Как работали, так и работают, тем более, что заказов на реставрацию памятников, обелисков у них множество.

ло сообщено, что годовой отчет финансово-хозяйственной деятельности готовится к 20 января 1991 года.

У Федора Николаевича характер наступательный. И он направляет в банк своего бухгалтера закрыть с требованием закрыть счет «МП».

Люди в банке грамотные и руководствуются только документами. Популярно объяснили: оснований для закрытия счета нет. Впрочем, это стоило знать и бухгалтеру ВООПИК.

... Маленькая деталь. В ведомостях на получение «премии» фамилия Федора Николаевича вписывалась последней, и по его просьбе деньги он получал последним.

Потому что его премия — это более тысячи рублей. А всему коллективу общества всего... 450 рублей.

Ю. МИХАЙЛОВ,  
член СЖ СССР.

## В ВЕДОМОСТИ ЗНАЧИЛСЯ ПОСЛЕДНИМ

нию памятников у них был. Переоформив кооператив «Обелиск», они стали малым предприятием с названием «Монумент».

В общем, отделение общества деньги получало. Но интересно: деньги получал и Федор Николаевич. Суммы немалые: тут и 150 рублей, и 310 рублей, и побольше.

Согласитесь, деньги получать приятно. Но есть непереносимое условие — за работу. Федор Николаевич мраморные плиты не

чая деньги, но пресса давно назвала эти моменты «моральным криминалом». Дело в том, что учредитель не может работать в подведомственном кооперативе, то бишь малом предприятии. И тем не менее...

Вот и крутились в «Монументе», принимая решение трудового коллектива о «премировании» своего учредителя. Практика эта проста и ясна, как мычание коровы: «не подма-

счет в банке для малого предприятия закрыты! И все. И попрыгайте. Будете знать...

И люди остались под Новый год без зарплаты. Расчет был верен: поймут, кто он такой. Но люди не стали его понимать и написали коллективную жалобу, где охарактеризовали Емельянова соответствующим образом.

После разговора с Федором Николаевичем и выяснением, на каком основании он получал день-

ги, счет был сразу открыт. Люди в «малом предприятии» не злопамятны. Как работали, так и работают, тем более, что заказов на реставрацию памятников, обелисков у них множество.

Естественно, «МП» в предоставлении документов отказало, проконсультировавшись предварительно с соответствующими службами. В ВООПИК бы-

## МНОГОПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

## «ПРИЗЫВАЕМ ПРИМКНУТЬ»

Ушедший 1990 год оказался урожайным не только на наших плодородных полях, но и на ниве политической жизни страны в целом, в нашей области, в нашем городе. Да, политических страстей было много. Каждый из нас соизмерял большую политику страны с тем, что имеется в магазинах, мы мучительно размышляли: лучше «магазинное плохо» — у нас или же в Москве, Свердловске, Томске и т. д. И мы вновь возвращались к политике, мы узнавали, что в лесах злодеи губят качественное мясо, уничто-

жаются большие партии продуктов, в стране существует мафия, саботаж, наконец, с трибуны съезда ВК СССР министр Э. А. Шеварднадзе предупреждает о возможности наступления диктатуры. Такая насыщенная жизнь, конечно же, не может миновать каждого из нас. Она повелевает выбрать ту или иную гражданскую позицию в обществе, консолидироваться с теми или иными общественными силами.

Итак, если вы в душе и сердце являетесь демократом, поддерживаете преобразующие идеи пере-

стройки, члены ДПР призывают вас примкнуть к нашей партии.

Лидером ДПР является Н. И. Травкин. Партия поддерживает демократические преобразования, проводимые Б. Н. Ельциным и С. И. Силаевым. Партия отвергает силовые методы в своей деятельности и признает сугубо мирные — парламентские. Цель партии — создание для человека тех свобод в жизни, труде и обществе, которые присущи людям, живущим ныне в цивилизованных странах.

Городская организация ДПР в настоящее время

насчитывает около 200 человек. Пока она не имеет своего помещения, печатного органа и т. д. Поэтому материальную помощь она воспримет с благодарностью. Номер счета: г. Белгород, облисполкомбанк, р/с № 700997.

Желающим вступить в члены ДПР сообщаем, что свое желание вы сможете осуществить в любой выбранный вами четверг в 19 часов в помещении клуба строителей по адресу: ул. Мичурина, 43, посетив заседание правления партии.

Правление Белгородской городской организации ДПР

## ШУТИТЬ ИЗВОЛИТЕ?

## ПРОГНОЗ - МЕНЮ

Наступил март тысяча девятьсот девяносто... года. Хлеба по карточкам не давали.

Согласно Указу Президента, по просьбе депутата группы «Союз», работали ежедневно по двенадцать часов. За десятиминутное опоздание — Карлаг, за двадцать — Сиблаг, за тридцать — Якутлаг, за час — свинецлаг и урлаг. В заводских столовых было введено одноразовое питание.

По понедельникам варили щи из целлюлозы с вороньими потрошками. Вороньи лапки направлялись в ЦК, крылышки съедали в обкоме.

По вторникам — вегетарианский день: суп из ржаной соломы.

Среда — рыбный день: похлебка из рыбной муки.

Четверг — лечебное голодание.

Пятница: дубовый отвар для закрепления желудка. Суббота: каша из отрубей.

Воскресенье: бутерброд с нефтемаргарином, овсяной отвар и политчас, на котором инструкторы парткомов рассказывали о светлом будущем советских людей и хором пели «Наш паровоз, вперед лети...»

Я пел, а в памяти проплывали банки с завтраком туриста, килькой в томатном соусе, студенистая вареная колбаса и пачка маргарина...

Вот жизнь была! Детям рассказываю — не верят, считают недорезанным буржуем.

Ю. ЕМЕЛЬЯНОВ.

## РЕЗОНАНС

## НЕ САХАРОМ ЕДИНЫМ

В информации «Прибавка в 600 т». (Бел. правда, 29 декабря 1990 г.) главный технолог объединения сахарной промышленности убеждает нас в том, что чем раньше область справится с перевыполнением госзаказа по переработке сахарной свеклы, тем обильнее будет стол белгородцев. Свежо предание, да верится с трудом. Госзаказ-то выполнили, а талоны — остались. Где же обещанная прибавка?

Но это, так сказать, приписка. Не имело бы никакого смысла тратить сар-

казм на банальное пропагандистское словоблудие, если бы за пустыми посулами не стояла очень серьезная проблема, о которой предпочитают молчать. Ну, допустим, сбылись бы обещания Н. Дятловой, и мы стали бы на талоны получать сахара больше, скажем, на килограмм. Неужели от этого наша жизнь стала бы слаще и светлее? Увы, не сахаром единым жив человек. И к этому горькому размышлению невольно приходишь всякий раз, когда оказываешься перед прилавком ово-

ных магазинов. В самом деле, разве может вселить оптимизма в душу рабочего человека нынешняя стоимость картошки, лука и других овощей? Не слишком ли дорожует цену платим мы, белгородцы, за прибавку в 600 тонн? Ведь картошка наивному человеку не ясно, что прибавка эта стала возможна не за счет увеличения урожайности сахарной свеклы, а за счет резкого увеличения посевных площадей. Если я не прав, то кто мне вразумительно ответит, почему картофель или лук заво-

зится к нам из других областей или даже государств? Почему мы должны оплачивать расходы на их транспортировку? Создается впечатление, что сахарная свекла становится для Белгородской области точно такой же монокультурой, какой стал для Узбекистана хлопок. А если завтра там наверху кто-то захочет выкачать с наших черноземов не 600, а 1000 тонн прибавки? Местное начальство возьмет под козырек...

Г. КОСТЕНКО.

## СУДЬБЫ ЛЮДСКИЕ

## «КРУГОСВЕТКА» ПОЧТАЛЬОНА

Двадцать два года работает почтальоном Валентина Леонидовна Дурицина. Несложный арифметический подсчет показывает: путь, проделанный одной из лучших работниц 15-го городского отделения связи, составляет более шестидесяти тысяч километров! И это — с тяжелейшим грузом газет и журналов, в любую погоду. Однако благодарность клиентов, их уважительное отношение полностьюкупают тяжелый труд почтальона.

За годы работы Валентина Леонидовна успела познакомиться со всеми своими подопечными. При необходимости придет им на помощь — бланки заполнит, телеграмму отправит. Или вот такой случай: знала почтальон, как волнуется мать солдата, долго не получавшая известий от сына. И когда заветное письмо с номером полевой почты в обратном адресе оказалось у нее в руках, не удержалась, позвонила матери. И уже через несколько минут

радовалась вместе с ней: прибежала сразу же в отделение взволнованная мама, убедилась — все в порядке. Да и как не понять переживания матери: сама дочь и сына вырастила, пока на ноги поставила, сколько пережито довелось...

О возрасте женщины говорить не принято. Однако тут Валентину Леонидовну волнует совсем другое — через несколько лет на пенсию выходить, а она уже думает о том, что не сможет без своей

работы, своего коллектива, в котором пользуется авторитетом и уважением.

— Я счастливый человек, — говорит В. Дурицина, — а счастье мое — в дружной семье, в любимой работе почтальона, которой отдала почти половину своей жизни.

Недавно Валентина Леонидовна за добросовестный и многолетний труд награждена медалью «Ветеран труда».

И. ШПАГИН.

Редактор  
В. Бабин.



Наш адрес: 308800, г. Белгород,  
ул. Воровского, 17, редакция газеты  
«Наш Белгород».  
Газета отпечатана в областной типографии офсетным способом.



ТЕЛЕФОНЫ:  
редактор — 7-33-00  
отдел объявлений, бухгалтерия — 7-08-44  
отдел писем и социально-бытовых проблем — 7-86-55  
Заказ 680. Тираж 15000. Цена 20 коп.