

# Наш Белгород

ОРГАН БЕЛГОРОДСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

## ОТ УБОГОЙ «ХРУЩЕВКИ» К НЕСБЫТОЧНОЙ МЕЧТЕ



Фото Б. ЕЧИНА.

— **Станислав Сергеевич, как вы оцениваете сегодняшнее архитектурное состояние города?**

— Как очень тяжелое. Еще Н. Хрущев своим указом об излишествах в архитектуре поставил архитекторов в полную зависимость от строителей. Эта монополия продолжается до сих пор. Правда, было просветление в 1987 году, когда Совмин СССР принял резолюцию о дальнейшем развитии архитектуры, которая отдавала нам приоритет перед строительными организациями. Но, к сожалению, постановление оказалось нерабочим, строители по-прежнему диктуют нам свои условия. Результат такого «сотрудничества» — серый, казарменный вид наших улиц.

— **Предусмотрено ли в городе строительство зданий выше четырнадцати этажей? Если да, то где?**

— Мы можем проектировать и возводить сооружения любой разумной высоты. Какой-то ограждающей планки у нас нет. Раньше нас в этом плане по рукам и ногам вязали пожарники, которые со своим устаревшим оборудованием могли дотянуться лишь до высоты двенадцатого этажа. Теперь техника у них новая, и они оставили нас в покое. Но заартачились строители: они наловчились «выпекать» 9-ти и 12-этажки и на изменение технологии идут весьма неохотно... Тем не менее на улице Красина уже построен шестнадцатизэтажный дом. Три таких

же дома строятся по улицам Королева и Ватутина. Начало строительство двадцатизэтажки на улице Чкалова. В недалеком будущем на всех «лобных» местах города появятся очень интересные семнадцатизэтажные «фоновые» дома, выполненные с учетом всех архитектурных требований. Они станут украшением города...

— **Какова судьба зоны отдыха, которая планировалась в пойме реки Везелки?**

— Она создается. Правда, не так быстро, как нам хотелось бы. Если все наши задумки осуществляются, то задыхающийся от пыли организм города получит прекрасные легкие. Зона предусматривает в себе целую систему зеленых насаждений. В нее войдет большой общегородской парк, зрелищные площадки, зооуголок. По Везелке мы планируем выйти к Северскому Донцу и присоединить к зоне отдыха его песчаные пляжи. На берегах Северского Донца будет создан спорткомплекс с зимним бассейном и многое другое... Только бы строители сумели освоить выделенные средства.

— **Станислав Сергеевич, давайте с берегов Северского Донца возвратимся в город и проясним такой вопрос: как будет решаться проблема транспортной загрузки города? Ведь то, что наши центральные улицы являются и автомагистралями — явление, мягко говоря, ненормальное!**

— Сейчас ведутся работы по соединению существующего по-за городом шоссе полукольца в единое кольцо, которое направит потоки машин в объезд. К тому же, в самом городе спланирована и уже строится целая сеть радиальных автодорог, которая позволит разгрузить центр, например, дорогах, которая проходит по улице Губкина и идет в юго-западный район. Хочу добавить к этому, что проспект Ленина в скором времени весь будет отдан пешеходам.

— **Теперь вопрос, который натолкнул на идею этого интервью. Будет ли продолжаться снос старинных зданий в городе, и чем это обусловлено?**

— У нас есть решение облисполкома, которое строго определяет, какое из старинных зданий является историческим, а какое — нет. С другой стороны, мы имеем на руках разработанные Москвой и Ленинградом проекты застройки города, согласно которым должны снести ряд старинных особняков, кроме тех, которые значатся в вышеупомянутом решении облисполкома. Для того, чтобы уберечь какое-то старинное сооружение от сноса, заинтересованная организация должна добиться его внесения в список архитектурных памятников, а не заниматься бесполезной войной с городской архитектурой. Мы ведь не вандалы, и уж поверьте мне, профессиональным

взглядом видим, где искусство, а где слепок. Вот сейчас сами оберегаем от сноса здание управления «Хлебопродукты» и костел, что находится на улице К. Маркса, хотя они и не внесены в списки памятников...

— **Планируется ли снос частного сектора в районе «Сокола» и Крейды, Жилой и Савина?**

— Да. Эти районы — наш территориальный резерв, который мы обязательно используем под новые застройки. Конкретные сроки сноса указать пока не могу.

— **А что будет с гаражами в районе «Водстрой»?**

— Они останутся на месте и все строительство в районе будет вестись с учетом этих гаражей.

— **А вот еще один вопрос, интересующий многих жителей: будут ли вводиться коттеджи за чертой города?**

— Коттеджи пока не планируются. Насколько я знаю, предприятиям выделяется земля под индивидуальную застройку. Вот завод «Энергомаш», к примеру, скоро должен получить 300 гектаров для этих целей...

— **И последний вопрос, Станислав Сергеевич. Какими вы, как специалист, видите жилой дом в идеале?**

— Считаю, что у каждой семьи должно быть свое индивидуальное жилище, светлое, просторное, со всеми удобствами. Но для нас, к сожалению, это пока несбыточная мечта.

Интервью вел  
А. КАЛУЦКИЙ.

«Почему в областном центре в течение ряда лет происходит снос старинных особняков, крепких в техническом отношении? Всегда ли такое «удаление» достаточно обосновано с точки зрения истории и градостроительства? А. П. Чехов назвал наш Белгород одним из «красивейших городов Курской губернии». Но мы, потомки, похоже, не в состоянии сохранить архитектурную неповторимость наших улиц и переулков...

Вот такую проблему поднял в своем письме И. Капустин, наш читатель, и

проблема эта действительно остра. Только за последние годы в областном центре было снесено шесть зданий минувшего века. Общественные организации города не раз выступали в защиту памятников, тем не менее их снос продолжается. Почему?.. Помимо этого, в нашей редакционной почте накопилась масса жизненно важных вопросов, замыкающихся на управлении архитектуры и градостроительства при горисполкоме. Их мы и задали С. Михалеву, главному архитектору города.

## МАСЛО В РАЗДЕВАЛКЕ

В последнее время многие наши избиратели обеспокоены низким качеством питания в школах микрорайона.

Депутатская группа в феврале-марте провела проверку организации питания учащихся в школах №№ 4, 10, 28 и 31. В столовой школы № 28 выявлены серьезные нарушения в питании детей. Работники столовой допускают обман учащихся. Выход блюд по меню не соответствует норме. Например, при контрольном взвешивании сосисок при норме 1/50 г порции составили 1/35 г. Картофельное пюре с соусом при норме 1/150/50 отпускалось с недоедом в 60 г на порцию и т. д.

«Сэкономленные» таким образом продукты работники столовой уносят домой. Так, в раздевалке на момент проверки было

спрятано свыше килограмма сливочного масла. Депутатская группа отметила недостаточный контроль за технологией приготовления и качеством блюд со стороны директора школы № 28 Н. А. Денисова.

В столовой школы № 31 были случаи возврата на комбинат школьного питания некачественных продуктов (тефтелей, кур, киселя, соков). Постоянно случаются срывы подвоза питания, особенно часто — по понедельникам. Дети получают мало фруктов, почти не видят свежих кондитерских изделий.

Много претензий и у самих работников столовой: подсобные помещения плохо отапливаются, нет раздевалки, технологическое оборудование на кухне устаревшее. А контроль за соблюдением качества продуктов (поступаю-

щих из комбината школьного питания) со стороны завуча школы Т. И. Пашинской явно неудовлетворителен. Кстати, депутаты не первый раз предъявляют такие претензии завучу, но несмотря на обещания поправить дела, нарушения остались прежними. Следует отметить и некорректное поведение Т. И. Пашинской по отношению к членам комиссии.

Многие старшеклассники высказывают просьбы организовать при школах буфеты с широким ассортиментом бутербродов, салатов, соков. Трест общественного питания Октябрьского района города Белгорода не раз ставил эти вопросы перед администрацией горно и школ. Но они до сих пор не решены, так как это требует некоторой реконструкции торговых залов.

Больше внимания и заботы проявляют к детям в школе № 4 (повар-бригадир А. А. Мухина, директор школы С. Н. Дегтярева). Несмотря на некомплектность технологического оборудования и другие неурядицы — качество приготовления пищи, ассортимент блюд и нормы продуктов здесь строго выдерживаются.

Члены депутатской комиссии были приятно удивлены, побывав в столовой школы № 10 (директор школы Н. Е. Бакшеева и повар-бригадир В. И. Демьяненко). Здесь чувствуется настоящая забота о наших детях.

Материалы проверок столовых школ №№ 4, 10, 28 и 31 были направлены в Октябрьский трест общественного питания и в горно. Трест прислал ответ о принятых мерах. Что же касается горно, то, несмотря на неоднократные напоминания, мы до сих пор ответа так и не получили.

Правда, при встрече заведующий горно Д. Н. Чепелев высказал, на наш взгляд, очень ценное предложение: кормить детей только натуральным мясом, исключив из школьного меню котлеты, шницели, беляши и прочее. А вместо напитков давать только натуральные соки, и конечно же — побольше овощей и фруктов.

Хорошие предложения...

Еще лучше было бы претворить их в жизнь. Давайте, наконец, осуществлять наш любимый лозунг «Все лучшее — детям!».

Н. ГРИГОРЕНКО,  
председатель  
депутатской группы  
депутат областного  
Совета.

В. ЛИХОМАНОВ,  
член депутатской группы  
депутат городского  
Совета.

## СООБЩЕНИЕ

Президиум Белгородского городского Совета народных депутатов доводит до сведения депутатов и населения города, что шестая сессия городского Совета состоится 26 апреля 1991 года (пятница) в Большом зале городского Совета.

На рассмотрение сессии городского Совета народных депутатов вносятся вопросы:

1. Отчет о работе горисполкома.
  2. О бюджете города на 1991 год.
  3. О запросах депутатов.
  4. Разное.
- Начало работы сессии в 10 часов.
- Предложения и замечания по вопросам повестки дня сессии направлять в президиум городского Совета народных депутатов по телефонам: 2-72-84, 2-70-87, 7-02-84.



ЧЕЛОВЕК. ОБЩЕСТВО. ЗАКОН

# ВЛАСТЬ НАРОДА, А НЕ ТОЛПЫ

По данным за I квартал 1991 года (по сравнению с тем же периодом 1990 года) число преступлений в Белгороде возросло на 16,4%, в том числе тяжких — на 2,8%. При снижении в три раза преступлений против жизни и здоровья людей возросли разбойные

нападения — на 42,9%, кражи личного имущества — на 32,1%, государственного — на 31,7%. Наиболее распространенными, по-прежнему, остаются имущественные преступления, удельный вес которых в общей преступности по городу составляет 54%.

Итак, наш социалистический эксперимент продолжается. Уже в ходе перестройки. А на поверку старая все картина: как не просто и трудно народу ощутить себя народом, осознать себя народом, и, наконец, стать народом! И как легко в определенных условиях опуститься ему до самых низменных влечений и инстинктов, до уровня толпы, иными словами — до люмпенства. И тогда, конечно, вместо ожидаемого освобождения, демократизации общества происходит нарастание его несвободы, нарастание власти толпы.

ху, устоять становится все труднее и труднее. Что же в таком случае удивляться, что главное действующее лицо толпы, ее центральная фигура — человек-люмпен — в буквальном смысле нравственный подонки — уже обитает не только на дне описанной Горьким нощлежки, но и стал своего рода «героем нашего времени». Сегодняшний люмпен многолик. Он не только бродяга и вор, патологически не желающий трудиться. Им изрядно разбавлен рабочий класс, ибо это только люмпен со спокойной, а точнее, заснувшей и атрофированной совестью, производит брак на своем рабочем месте, а потом нас сотрясает очередной катастрофа века. Люмпен встал и на сельской ниве, а точнее, на ее обочине, он легко узнаваем по принципу жизни: «все вокруг колхозное, все вокруг мое». Происходящие в нашей

стране события люмпен оценивает односторонне: он с нетерпением ждет, когда ему дадут. Ему абсолютно безразлично, в каких муках рождается справедливое правовое государство, имеющее целью выгнать его из болота. Ему чуждо понимание искренности этих стремлений. Но инстинктивно он доходит до мысли, что в таком государстве придется превращаться в человека. А это — ох, как для него страшно! Люмпен готов всегда голосовать за такой закон, за такого начальника, при которых он остался бы таким, как есть, но был бы сытым.

из стихии всепоглощающего люмпенства очевиден, по крайней мере теоретически: это создание правового государства, цивилизованной экономики, возрождение духовности, на что, конечно же, потребуются немало времени. А что необходимо делать сегодня, в переходный период, когда правового государства еще практически нет, но во всех своих проявлениях господствует

дефицит; когда постоянно возникают условия для разгула сообщников нищих духом, всегда готовых услужить реакции, антидемократическим силам? Отечественный и мировой опыт показывает, что разумный путь от тоталитарных режимов к демократическим всегда пролегает через те или иные формы «просвещенного абсолютизма», как правило, оправ-

дывавшего свое назначение. Поэтому сегодня ясно одно: Россия нуждается в сильной компетентной исполнительной власти, как наверху, так и на местах. В сложившейся ситуации возможна даже верховная власть отдельной личности, но только строго подотчетной и подконтрольной закону. Это и будет реальным противовесом власти толпы. В. ВАСИЛЬЧЕНКО.

Фото Б. ЕЧИНА.



### КОНФЛИКТНАЯ СИТУАЦИЯ

В первой половине дня 26 марта с. г. в дом 67-а по ул. Фрунзе прибывает официальная комиссия во главе с судебным исполнителем и усиленная народом милиции. В руках у судисполнителя постановление прокурора Октябрьского района, разрешающее административное выселение из квартиры № 1 гражданина со всеми проживающими с ним лицами. Без раздумий взламывается входная дверь, находившиеся в квартире дети оказываются на лестничной площадке, спешно загружаются движимым имуществом жильцов прибывший на «мероприятие» ЗИЛ. Ширинских с женой в это время находятся на работе, и всем очевидцам происходит

ающегося представляется одно: выселяют детей. Раздаются возгласы сочувствия, требования: «Прекратите!» Идя домой на обед, Ширинских заметил во дворе грузовую машину, смекнул: выселяют. Четыре дня назад судисполнитель говорил, что такое может произойти, только упоминалась дата 28 марта, а не 26-го. Почему? Ведь председатель Октябрьского райисполкома и прокурор сказали, что разберутся. Значит, разобрались...

оказалось достаточно: стражи порядка тут же связали Ширинских по рукам и ногам электрическим проводом, бросили в машину, и, по его выражению, надавали как следует по бокам. Скарб увезли в РЭУ-2, а «бунтаря» — в кутузку. Итак, «законность восторжествовала»: семья уже две недели находится на улице между небом и землей — жить негде, вещи и мебель владельцам не возвращены, дети не посещают занятий в школе, потому что не во что одеться. И мы, горожане, получаем от иногородних очередную оплеуху: «Что же это у вас в Белгороде творится!»

слесаря РЭУ-7 В. Ширинских: «Женат, имею двоих детей в возрасте тринадцати и семи лет. Сам бывший детдомовец. Четырнадцать лет прожил в общежитии. В начале января 1991 года руководители РЭУ-7 сообщили на транспорте, что мне выделена квартира. С их согласия взял грузовую машину, помощников — моих товарищей по работе — и переехал на Фрунзе, 67-а, в квартиру № 1. Как было сказано, так я и сделал». Действия администрации РЭУ-7, если оценивать их с общечеловеческих позиций, вполне обоснованы. Во-первых, Ширинских — первоочередник на получение жилья. Во-вторых, его сын страдает хро-

ническим заболеванием дыхательных путей и нуждается в соответствующих условиях. В-третьих, сам В. Ширинских целых 36 лет — все по общежитиям, да по общежитиям — сколько же можно! Очевидно, что все делается он в квартире без ордера. Однако и это не страшно — не один раз так делалось. Ведь РЭУ — структурное подразделение горисполкома и узаконить вселение нетрудно. В исполком направляются необходимые документы на выделение жилья В. Ширинских, лично ходатайствует о закреплении за ним квартиры начальник ПРЭО горисполкома А. Г. Козлюк. Казалось бы, никаких сомнений в благополучном ис-

ходе дела. Но... Появляется еще один претендент на упоминаемую квартиру — работник Свердловского РОВД. Следом рождается постановление прокурора о выселении... Да, закон был исполнен, но бездумно, жестоко, с процессуальными нарушениями, о чем приходится только сожалеть. Вызывает сомнение и обоснование постановления о выселении семьи Ширинских: ведь прокурорская проверка по этому факту проведена, мягко выражаясь, неглубоко. На заседании, состоявшемся 16 апреля с. г., постоянная комиссия горсовета по вопросам законности, правопорядка, гласности и охране прав граждан обстоятельно рассмотрела данный вопрос. О выводах депутатской комиссии мы сообщим читателям в следующем номере. А. НЕЧАЕВ.

Отвечая на вопрос читателей «Белгородской правды» в статье «Оперативникам нельзя, а другим можно» («БП» за 3.04.91 г.), прокурор Белгородской области А. И. Иванов разделил точку зрения Комитета конституционного надзора на якобы имеющее место несоответствие положениям Конституции СССР, законодательству Союза ССР о труде и Закону СССР «Об общественных объединениях» в части запрещения совмещения руководящих постов в местных Советах и первых секретарей партийных комитетов. Есть основания не согласиться с приведенным в статье доводами областного прокурора. Во-первых, в названной публикации извращен смысл юридической терминологии, употребленной Б. Н. Ельциным в Думе кино. Речь шла не о привлечении неисполнителей республиканского законодательства к уголовной ответственности, а лишь о возбуждении дел. Это две разные по своим юридическим последствиям вещи. Несколько позже Генеральный прокурор РСФСР В. Г. Степанков подтвердил этот тезис, уточнив, что органы прокуратуры будут добиваться исполнения законов России по этому вопросу методами общего надзора. Во-вторых, в силу своего статуса Комитет конституционного надзора СССР правомочен давать толкование нормативных актов на предмет их соответствия Конституции СССР, но не уполномочен такие акты в случае их коллизии с Конституцией СССР отменять или изменять. В-третьих, несостоятельной является и ссылка на законодательство о труде: ни союзное, ни республиканское законодательство не регулируют и не могут регулировать деятельность общественных организаций, к которым относятся и РКП и которая, кстати, к настоящему времени не зарегистрирована в установленном законом порядке. Ведь ни у кого не вызовет сомнения абсурдность совмещения, например, секретарства в той или иной партии и руководства той же прокуратурой, КГБ, МВД, судом. В-четвертых, и самое главное. Запрещение совмещения руководящих постов в Советах народных депутатов и партийных комитетах определено постановлением Съезда народных депутатов РСФСР «О механизме народоуправления в РСФСР», а порядок при-

нения — постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР «О порядке исполнения постановления Съезда народных депутатов РСФСР «О механизме народоуправления в РСФСР». Указанные нормативные акты приняты высшими органами государственной власти России в соответствии и во исполнение Декларации о ее государственном суверенитете, закрепившей приоритет российских законов на территории РСФСР. Печально, конечно, что прокурору области, государственному советнику юстиции 3-го класса до сих пор неясен механизм исполнения указанных законов России. Хотя здесь не так уж сложно понять: для начала надо внести представление в областной Совет, как это и рекомендовал Генеральный прокурор РСФСР. Но если посмотреть на вещи непредвзято, то окажется, что все еще проще, как говорят, элементарно: 1-й секретарь обкома КПСС А. Ф. Пономарев и его соратники по партии на местах, возглавляемые ими местные Советы, категорически не желают исполнять российское законодательство, а прокурор области и подчиненные ему прокуроры — выполнять свои надзорные функции. И дело здесь отнюдь не в войне законов и прочей юридической эквилибристике, а в ориентации политизированных, точнее — компартизированных правоохранительных и правоприменительных органов, и, особенно, их руководителей. Позволительно спросить у А. И. Иванова: с чьего согласия, Вы, Анатолий Иванович, назначались на должность с последующим продлением срока полномочий? Не будем лукавить — с согласия обкома КПСС. По чьему социальному заказу, возведенному в закон, Вы (да и я вместе с Вами), еще совсем недавно подвергали репрессиям то верующих, то любителей видеоэротики? По чьим звонкам заталкивались в тюрьмы не угодившие в чем-либо партбоссам толковые хозяйственники? Кто затыкал рот прокуратуре даже при малейших попытках привести в

соответствие законодательству распределение важнейших жизненных благ, например, квартир? Наконец, не Вы ли лично, уважаемый Анатолий Иванович, совместно или с благословения А. Ф. Пономарева распорядились со своими же сотрудниками, уличенными в «ереси»? Примеры нужны? Сколько угодно, причем документально подтвержденные. Случайно разве падает авторитет прокуратуры, давно уже переродившейся из защитницы граждан в отдел партийных комитетов? Случайно разве, что на последних выборах в местные Советы избиратели отказали в доверии прокурору области, а его первый заместитель В. К. Твердохвалов умудрился не пройти в Белгородский горсовет даже на безальтернативной основе? Так что, на мой взгляд, позиция прокурора области по вопросу совмещения постов руководителей местных Советов и партийных комитетов объясняется не столько неуклонным стремлением отстаивать букву и дух закона, сколько его членством в КПСС? Не потому ли А. И. Иванов официально не разделяет и мнение о необходимости деполитизации органов прокуратуры? Словом, прокурор области и первый секретарь обкома КПСС, как это принято говорить в партийной прессе — два крыла, в смысле, два сапога пара. Но то, что так упорно не желают добровольно исполнять партсекретари и прокуроры, очень скоро реализует наша российская власть. И поможет ей в этом постановление Съезда народных депутатов от 5 апреля 1991 г. «О перераспределении полномочий между высшими государственными органами РСФСР». Или, может, и это постановление тоже уже отнесено к антиконституционным?

А. БАГРИЦКИЙ, младший советник юстиции, бывший старший следователь прокуратуры Белгородской области.

## КОМУ СЛУЖИТ ПРОКУРОР?

