

НАШ БЕЛГОРОД

ОРГАН БЕЛГОРОДСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

С НАСТУПАЮЩИМ!

ОБРАЩЕНИЕ

ПРЕЗИДИУМА ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ
ДЕПУТАТОВ К ИЗБИРАТЕЛЯМ, ВСЕМ ЖИТЕЛЯМ БЕЛГОРОДА

УВАЖАЕМЫЕ БЕЛГОРОДЦЫ!

Завершается 1990 год. Был он чрезвычайно трудным и напряженным, наполненным сложными событиями в политической, экономической и общественной жизни страны. Не все надежды и мечты, которые мы связывали с ним, удалось осуществить.

Но давайте не будем спешить и вычеркивать прожитый год из нашего сознания, как год неудач. Вспомните: впервые в 1990 году были проведены демократические выборы народных депутатов, возрождены органы народо-власти — Советы. Общество сделало решительный шаг по пути строительства правового государства, и, в первую очередь, за счет принятия прогрессивных зако-

нов, затрагивающих многие стороны нашей жизни.

Основываясь на них, по-новому заработал городской Совет народных депутатов.

Несмотря на имеющиеся трудности, городскому Совету и исполкому удалось поддерживать определенную стабильность в работе практически всех отраслей народного хозяйства города, в жизнеобеспечении белгородцев.

Не все из намеченного смогли осуществить народные депутаты в этом году, но и то, что сделано, подтверждает — надо и дальше идти по пути демократических преобразований.

Впереди 1991 год. Каким он будет, что нас ожидает? Хотелось бы верить, что он станет переломным в нашей жизни. Основания для этого

есть. Ведь и мы, народные депутаты, и вы — наши избиратели — понимаем: наше будущее — в наших руках. Главное — во взаимном доверии и стремлении к дружной совместной работе ради общих интересов.

Поздравляя белгородцев с наступающим Новым 1991 годом, президиум городского Совета народных депутатов желает всем мира и счастья, здоровья, жизненного оптимизма и уверенности в будущем. Пусть этот год принесет каждому из нас исполнение желаний, радость в труде, творческие успехи и личное благополучие.

С Новым годом, дорогие земляки!

ПРЕЗИДИУМ ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ.

В ГОРОДСКОМ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

21 декабря состоялась пятая сессия Белгородского городского Совета народных депутатов, точнее, ее первый этап. Из обширной повестки дня сессии депутатам хватило времени рассмотреть пока только 8 вопросов: «О признании полномочий вновь избранных депутатов городского Совета», «Об изменениях составов постоянных комиссий горсовета», «Об итогах работы комиссии городского Совета по вопросу районного деления города», «О временных нормах платы за сбросы загрязняющих веществ в природную среду и размещение твердых отходов», «О землепользовании в г. Белгороде», «О введении штатных должностей председателей постоянных комиссий», «О запросах депутатов городского Совета», «О городском коммерческом банке».

Остальные вопросы, в

том числе и «Об экономическом и социальном развитии Белгорода и бюджете города на 1991 год» будут рассматриваться на втором этапе работы сессии городского Совета.

По всем этим вопросам, после оживленного заинтересованного обсуждения депутатами были приняты соответствующие решения. В частности, после обсуждения заключения депутатской комиссии было решено пока сохранить деление Белгорода на два района, поскольку аргументы о нецелесообразности районов прозвучали неубедительно, к тому же Верховный Совет РСФСР еще не разработал структуру государственного управления в Российской Федерации.

Городской Совет народных депутатов решил увеличить нормы платы предприятий, организаций и штрафные санкции к хозяй-

ственным руководителям за сбросы загрязняющих веществ в природную среду и размещение твердых отходов.

Решением «О землепользовании в г. Белгороде» создана основа для осуществления на территории города Белгорода Законов РСФСР «О земельной реформе» и «О дополнительных полномочиях местных Советов народных депутатов в условиях перехода к рыночным отношениям».

Депутаты сочли необходимым решить вопрос об образовании городского коммерческого банка на базе филиала Московского коммерческого банка промышленности строительных материалов.

В конце рабочего дня были даны ответы на ряд запросов, поступивших от депутатов.

Ю. ТУРАНИН.



ПЯТАЯ СЕССИЯ БЕЛГОРОДСКОГО ГОРОДСКОГО

Пятая сессия городского Совета продолжит сегодня свою работу. К сожалению, пока порадовать избирателей нашим парламентариям нечем. Вопрос о городском бюджете — главный гвоздь повестки дня — только предстоит рассмотреть. На первом этапе сессии принято решение сохранить районное деление в городе, разграничить полномочия между районными и городскими Советами. Проект положения о разграничении полномочий при первом чтении в прошлую пятницу был отклонен депутатами. Документ признан совершенно «сырым».

Сессия городского Совета единогласно приняла решение о ликвидации городского комитета народного контроля, утвердила «Временные нормы платы за сбросы загрязняющих веществ в природную среду и размещение твердых отходов».

Такое же положение и с «собственностью комсомола». Руководство ВЛКСМ сейчас пытается провести ее «приватизацию» в своих интересах. Но через комсомол прошли почти все взрослые граждане страны, это их собственность.

Поэтому Советы, в центре и на местах, просто обязаны не допустить ее приватизации в интересах руководящего меньшинства, взять ее в свои руки и эффективно использовать на благо народа. Это необходимо сделать и в интересах самих партий и комсомола, этим они укрепят свой авторитет в народе.

В наше трудное перестроечное время каждый гражданин обязан вносить свой трудовой вклад в экономическое возрождение страны. А у нас по всему Союзу сотни тысяч руководящих партийных и комсомольских работников (включая их обслугу), которые прекрасно живут на «средства партии и комсомола». А какова реальная польза стране от их деятельности, которая преимущественно заключается в пропаганде обанкротившихся идей?

ВМЕСТО РАЙОНОВ — МИКРОРАЙОНЫ

Практически, вопрос устранимости районного деления находит единодушную поддержку у всего населения, исключение составляет административный аппарат районного звена всех служб из-за опасения (законного) в потере служебных кресел и всего связанного с этим. Основным аргументом против упразднения районного деления выдвигается то, что уже избранные народные депутаты районных Советов должны быть лишены депутатских мандатов.

Это не совсем так, имеется компромиссное решение, позволяющее значительно приблизить работу депутатов к своим избирателям и позволить им принять самое активное участие в реализации наказов избирателей и своих предвыборных обещаний. Кроме того, это решение поможет в работе городского Совета и его исполнительного комитета. В чем его суть?

Необходимо разбить г. Белгород на 12—15 микрорайонов, возглавляемых депутатскими группами из числа депутатов районного звена, избранных по территориальному и производственному признакам, проживающими или работающими на территории микрорайона. Такие депутатские группы должны, в основном, работать на общественных началах, а по причине проживания или трудовой деятельности на территории микрорайона будут кровно заинтересованы состоянием всех вопросов, стоящих перед микрорайоном.

Такая организация работы депутатского корпуса городского и районных Советов приблизит их деятельность к избирателям, повысит их ответственность перед ними и позволит организовать настоящее деловое руководство и контроль за деятельностью предприятий, организаций, раз-

личного вида служб, школами, детскими садами, предприятиями торговли, общепита и т. п., а также непосредственно включиться в работу по борьбе с преступностью и хулиганством, улучшению благоустройства, решению экологических и санитарно-гигиенических проблем, воспитанию подрастающего поколения, организацию физического и нравственного воспитания в конкретном микрорайоне.

По моему мнению, основной микрорайон, в начальный период организации, должны стать ЖЭУ и опорный пункт правопорядка во главе с участковым. В дальнейшем депутатские группы должны начать широкое развитие микрорайонной структуры: здравоохранения (создание поликлиник), культуры, физкультуры и спорта, экологии и т. п. Такая деятельность депутатских групп позволит обеспечить полное народовластие.

Упразднение районных административных структур позволит:

- сосредоточить силы, средства, ресурсы, бюджет в одних руках, в лице городского Совета и его исполкома;

- значительно сократить административно-управленческий аппарат и затраты на его содержание;

- укрепить кадрами городские службы за счет лучших работников районных звеньев;

- освободить значительные площади производственных помещений для решения стоящих перед городом проблем;

- повысить ответственность городского Совета и его исполкома за организацию и работу всего городского хозяйства.

И. ОТКИДАЧ,
избиратель.

С ЧЕГО НАЧИНАТЬ ПРИВАТИЗАЦИЮ

Как с чего? — спросит читатель. Конечно, с мелких торговых и промышленных заведений. Об этом много пишут, есть постановления высших и местных органов власти.

Но существует форма собственности, которая должна быть в первую очередь передана народу, изысканы способы ее приватизации. Это собственность партийного, комсомольского и профсоюзного аппаратов, а не партии, комсомола и профсоюзов. Этой собственностью безраздельно пользуется руководящая элита, а рядовые члены попользуют ее своими взносами. Ведь вся эта собственность создана трудом народа не только за годы советской власти, но и в досоветский период. Разве Смольный и другие дворцы, в частности, кремлевские, являются собственностью партии? Разве современные «дворцы» центральных комитетов, обкомов, горкомов, райкомов не созданы трудом народа, как и специализированные санатории, дома отдыха, роскошные квартиры, служебные дачи стоимостью в сотни тысяч и миллионы рублей с огромным штатом обслуги?

Сейчас раздаются немало призывов о защите собственности партии и комсомола, о защите их авторитета. Но от кого и для кого защищать «имущество» партии? От народа для аппарата?

Можно ли укрепить авторитет партии, руководящих лиц, если они, пользуясь «собственностью партии», будут продолжать жить в особых условиях, отличных от жизни народа, рядовых коммунистов. Можно ли вообще считать коммунистами людей, которые в условиях бедности подавляющего большинства имеют дачные дворцы в 300—1500 м² с земельными участками в несколько га, ежегодные путевки в роскошные санатории, а многие граждане за всю трудовую жизнь, даже за свои деньги не смогли приобрести ни одной в самый «заштатный» санаторий. «Собственность партии» — это прежде всего невостребованная собственность именно таких рядовых советских граждан, рядовых коммунистов.

Не лишив аппаратчиков «партийной» собственности, не лишив возможности пожить за счет народа, благо которого они так часто провозглашают своей высшей целью, мы не добьемся укрепления авторитета партии и власти, не сократим до разумных пределов число аппаратных работников, политотделов и пр.

Последнее слово при решении этого вопроса за народными депутатами всех уровней. Действия их должны быть радикальными, динамичными, во благо народа, во благо и партии, как организации единомышленников-коммунистов.

Ф. ТРОЙНО, член КПСС,
профессор.



ПОДАВЛЯЮЩЕЕ

История — беспристрастное зеркало, в котором мы, сегодняшние, отражаемся в полный рост, со всеми своими, извините, перестроечными потрохами. Вспомните канун октябрьского переворота: реальной политической силой было не Временное правительство, а избранные народом Советы рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. Сам Керенский испрашивал у Петроградского Совета разрешения на занятие поста министра. Процесс становления нового государственного устройства в России необратимо эволюционировал в сторону парламентской демократии, и если бы не большевики...

Ленин, как всегда, первый почувствовал опасность: «Лозунг «Вся власть Советам» снять, провозгласить курс на вооруженный захват власти». Почему? Да потому, что большевики в Советах были... в меньшинстве, они не пользовались поддержкой народа и не играли той роли в послефевральском политическом процессе, которая им ошибочно приписывается. Потому, что большевизму имманентно присуща неспособность к поиску компромиссов, к взаимодействию с иными взглядами и убеждениями. И еще потому, что марксизм-ленинизм, если отбросить всякую демагогическую шелуху и мифологические псалмы о рае земном, — это учебное пособие по захвату власти, катехизис классовой борьбы, инструкция по умерщвлению несогласных умереть по собственному желанию во имя «светлого будущего».

Увы, так было, хотим мы этого или не хотим. А что же мы видим сегодня, заглянув в зеркало истории? Только то, что ничего, в сущности, не изменилось: нынешние большевики вновь клеймят демократические Советы, угроза переворота становится все более реальной, и вновь верные ленинцы готовы на все ради установления безраздельного господства над истерзанной Россией.

Не надо далеко ходить за примерами. Кто в нашем городском Совете больше всех вопит о конфронтации, дестабилизации и тому подобном? Нет секрета: депутаты-коммунисты. А кто первый создал свою фракцию, расколов тем самым городской парламент на «верных» и

БОЛЬШИНСТВО

«неверных»? Кто из кожи вон лезет, дабы диктовать Совету волю своей партии, не желая при этом и слушать оппонентов? Опять же, фракция депутатов-коммунистов.

Вот вам примеры. В повестке дня сессии был и вопрос о целесообразности районного деления. Кстати заметим, что сама по себе районная структура создавалась на потребу Устава КПСС: раз есть райком, значит, должен быть и райисполком, чтобы было кем командовать. Теперь райкомы ликвидированы, и сразу выявилась нелепость районного звена, его сугубо административно-командная природа. Это видно хотя бы из того, что поток жалоб в исполком городского Совета на работу районных служб заметно возрос. Люди идут решать сегодня вопросы в горсовет, в горисполком, ибо здесь власть, здесь сила, здесь возможность. Сама жизнь требует устранения лишнего административного нароста, сосредоточения в одних руках сил и средств, усовершенствования структуры управления городским хозяйством.

Конечно, такая постановка вопроса кое-кому не нравится. Особенно тем в районном аппарате, кто сидит на распределении дефицита. Вот они и говорят: районы нужны городу, без них город пропадет, начнется хаос и остальные неприятности. И добавляют: тем более, что нет указания сверху чего-нибудь менять. Вот как поступит приказ — тогда, мол, и ликвидируем.

Короче говоря, районы в городе остаются. Фракция коммунистов взяла здесь верх над демократическим меньшинством, попытавшись хотя бы провести резолюцию «О нецелесообразности районного деления». Не удалось и этого. На втором этапе сессии предстоит теперь решать вопрос «О разграничении полномочий».

Несколько слов необходимо сказать и по вопросу перехода на профессиональную основу председателей постоянных комиссий горсовета. Совершенно очевидно, что совмещать основную работу и достойно исполнять обязанности председателя комиссии и члена президиума городского Совета — это просто нереально. Это значит,

ничего не успевать ни там, ни здесь. Взяв, к примеру, комиссию по транспорту, которую возглавляет В. И. Лихоманов. Проблем с транспортом не счастье, внимание вопросам нужно уделять ежедневно, а где на все взять времени, да и сил? Или комиссию по жилищно-коммунальному хозяйству, ее возглавляет Н. Н. Ярмош. Можно ли сочетать эту колоссальную общественную нагрузку с работой ведущего инженера-конструктора? Нельзя, ибо хорошо делать два дела еще никому не удавалось. К слову сказать, в областном Совете председатели постоянных комиссий с первого дня получают зарплату в Совете, ибо работают там на постоянной основе, а не «как правило».

Президиум городского Совета принял решение о введении штатных должностей руководителей постоянных комиссий. Подчеркнем: в рамках имеющегося фонда заработной платы по Совету и исполкому. Решение президиума должна была утвердить сессия. Но, увы, коммунисты заблокировали этот вопрос. Почему? Да потому, что все кандидатуры, предложенные на утверждение сессии президиумом, не являются членами КПСС, придерживаются несколько иных взглядов, чем лидеры коммунистической фракции.

Мы не намерены драматизировать ситуацию, но и радоваться тоже особо нечем. При имеющемся раскладе сил, если народные депутаты, поддерживающие идеи демократических реформ, не осознают последний раздробленности левого крыла, придется констатировать неспособность нашего Совета к серьезным шагам по пути обновления. Коммунисты не позволяют этого сделать, ибо всякие реформы — разгосударствление, приватизация, российский суверенитет — это объективно устраняет КПСС с политической арены, лишает коммунистическую партию реальной власти. А история учит: ум, честь и совесть нашей эпохи скорее кровавой юшкой умоет страну, но и пяди завоеванных позиций запросто так никому не отдаст.

В. ВЛАДИН.

СОВЕТА ПРОДОЛЖАЕТ РАБОТУ

14 декабря мне пришлось присутствовать на заседании постоянной комиссии областного Совета народных депутатов по вопросам строительства и жилищно-коммунального хозяйства. В повестке дня стоял вопрос о состоянии строительного комплекса области в текущем году и перспективе его функционирования в следующем. Докладывал заместитель начальника ГлавПЭУ В. В. Ермаков.

Он представил нерадостную картину: строительный комплекс области (впрочем, как и все остальные) —

отсутствие премий, и все другие последствия работы «на износ», строители это знают.

Чем же объясняется такое положение? Я не ручаюсь за дословность, магнитофона со мной не было, но Виктор Васильевич высказался в том плане, что «на нас давят и мы включаем в план капитального строительства дополнительные объекты».

Мне стало интересно — кто же этот «кто-то», кто может оказывать давление на святая святых планового хозяйства — ГлавПЭУ, на специалистов, которые до-

заседании главным инженером ТПО ЖКХ В. А. Томко. Он усмехнулся: «Только независимые профсоюзы могут не знать, в чьих руках эта трубка».

Такой ли власти хотел ты, избиратель?

Не получил ответа и мой вопрос: что мешает сегодня строителям сосредоточиться на нуждах строительного комплекса, отложить сегодня все чужие проблемы и заняться своими с тем, чтобы, крепко став на ноги, решить, наконец, все остальные? Не захотели депутаты выяснять и это. Так спокойнее.

ОТМЕНИЛИ... ТЕЛЕФОННОЕ ПРАВО

в глубоком кризисе. Об этом свидетельствуют и цифры: планы строителей выполнены всего на 90%, вместо планировавшегося на нужды социального строительства 29% всех сил и средств направлено фактически 25%. В результате жители области недополучат в текущем году 168 тыс. кв. м жилья, 830 мест в школах, 995 мест в детских дошкольных учреждениях, 445 коек в больницах, 750 мест в клубных учреждениях.

Правильно поставлен и «диагноз болезни»: вместо сокращения незавершенного строительства строителям навязаны в текущем году сверх их возможностей свыше 300 объектов. Это, естественно, не могло привести ни к чему иному, как срыву планов и росту той самой «незавершенки». А отсюда и недочеты в зарплате, и

статочни хорошо знают цену такому способу решения проблем? И я не удержался от того, чтобы такой вопрос задать.

Увы. Ответа я и все присутствующие не получили. Последовала лишь ссылка на навязшее в зубах «телефонное право».

Ну, а все-таки, у кого в руках та телефонная трубка, которая дает право ставить в дурацкое положение заместителя начальника ГлавПЭУ и практически разорять строительный комплекс области? Ответа депутаты не получили. Но не в этом суть. Депутаты на нем просто не настаивали. Как тебе это, читающий избиратель?

В перерыве я столкнулся с присутствовавшим на

заседании главным инженером ТПО ЖКХ В. А. Томко. Он усмехнулся: «Только независимые профсоюзы могут не знать, в чьих руках эта трубка».

Такой ли власти хотел ты, избиратель?

Не получил ответа и мой вопрос: что мешает сегодня строителям сосредоточиться на нуждах строительного комплекса, отложить сегодня все чужие проблемы и заняться своими с тем, чтобы, крепко став на ноги, решить, наконец, все остальные? Не захотели депутаты выяснять и это. Так спокойнее.

Зато приняли историческое решение: ликвидировали «телефонное право». Да, да, да — не больше и не меньше. Они приняли решение обеспечить в следующем году соответствие мощностей строительного комплекса количеству строек. Как оказывается, все просто. Пойти, что ли, перерезать телефонный кабель, чтобы это историческое решение опять не повисло в воздухе? Одержимый этой мыслью, я не стал ожидать окончания заседания комиссии и ушел. Готовиться. Резать кабель. Кто со мной?

А. АЛЕХИН,
член обкома профсоюза
рабочих местной промышленности
и коммунально-бытовых предприятий.

ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС ДОКОЛЕ?

Народный депутат Е. А. Упин вышел на трибуну с мочалкой и бутылкой ржавой воды. Вот что мы пьем, показал собравшимся возмущенный парламентарий, а это вот — банная принадлежность была насквозь пропитана ядовитой ржавчиной — после одного купания в нашей воде. И теперь вопрос, обратился Егор Яковлевич к управляющему трестом «Белгородстрой» М. И. Фрейдцу: доколе строители будут медленно, но настойчиво уничтожать жителей Старого города и прилегающих окрестностей, которые вынуждены употреблять непригодную для питья воду?

нет другого. Кто виноват? А никто не виноват — Иван кивает на Петра, а Петр разводит руками и кивает куда-то за горизонт.

Вот и теперь М. И. Фрейдцис основную часть своего выступления посвятил перечислению всяких трудностей и в итоге сообщил, что раньше августа следующего года объект в эксплуатацию введен не будет.

А где гарантии, что это не очередной «юмор» строителей, которые «подшучивают» со сроками уже не в первый раз? Таких гарантий, как выданысь, нет. Сессия поручила постоянной комиссии городского Совета по вопросам строительства детально разобраться в причинах срыва сроков ввода в эксплуатацию жизненно важных для города объектов. Есть все основания предполагать, что мы здесь имеем если не прямой саботаж, то явное игнорирование нужд города.

О результатах работы комиссии мы сообщим читателям «НБ» в ближайших номерах.

Речь, поясним, идет о станции обезжелезивания на четвертом водозаборе, необходимость которой переросла в проблему жизни смерти ни в чем не повинных людей. По плану станцию должны были ввести в строй в нынешнем году. Строители не справились с заданием. Причины? Конечно, «объективные»: нет бетона, нет труб, нет того,

БУДЕМ УВАЖАТЬ САМИХ СЕБЯ

Каждую субботу мы становимся свидетелями большого наплыва гостей из Харьковской, Запорожской, Днепропетровской областей и даже с далекого Кавказа, привозящих различные товары для продажи белгородцам и гостям города.

В начале 1989 года решением горисполкома кооператоры были выдворены с территории колхозного рынка на Харьковскую гору в район магазина «Дом торговли». В акте просматривается командно-административная «метода» гнать и не пущать. Если на рынке под ногами людей было хоть немножко асфальта и кое-где стояли столы и стеллажи, если можно было пристроить свой товар на бордюре неработающего фонтана, то на Харьковской горе все участники торговли стоят в грязи, в снегу под открытым небом. Те узенькие «лучики» асфальтированных тротуаров дают лишь возможность как-то расположиться «индивидуалам» и кооператорам друг против друга и предоставить возможность покупателям, протискиваясь боком, обходить импровизированные торговые ряды.

Такую организацию торговли, иначе как унижающей человеческое достоинство всех — не назовешь. Нам, депутатам, стыдно за горисполком и его решение.

Кроме чувства оскорбленного достоинства, жители Харьковской горы получили тяжелые проблемы с транспортом, растоптанные газоны у Дома торговли и горы мусора, неизбежного в любой деятельности человека. А кто подумал о водителях троллейбусов и автобусов, под колеса которых пытаются попасть водители частных машин, для которых никто не предусмотрел стоянок.

Комиссия по транспорту и связи при городском Совете народных депутатов совместно с работниками ГАИ и транспортного отдела горисполкома с выездом на место пришла к выводу, что это безобразие необходимо прекращать. Учитывая то, что в ближайшее время улица Костюкова будет перекрыта для движения транспорта в связи с началом строительства транспортной развязки с нового моста, выходящего на проспект Ватутина,

мы предлагаем (письмо направлено председателю городского исполнительного комитета) спланировать, заасфальтировать территорию пустыря от кинотеатра «Русич» вдоль забора телевизки с учетом территории, которая будет занята под транспортную развязку. На этой территории установить водоразборные колонки, туалеты и провести свет.

Выделить место и организовать платную стоянку, где люди могли бы спокойно оставлять свой транспорт.

С учетом перспективы развития города на оставшейся площадке по периметру ее установить павильоны кооператоров и «индивидуалов», оборудовать столы в торговых рядах с навесами над ними и установить контроль за содержанием территории.

Таким образом, город привлечет к себе большую часть гостей, что пойдет только на пользу горожанам.

Для решения транспортных проблем необходимо решение Советской власти об организации дополнительных маршрутов с привлечением на субботу и воскресенье ведомственного транспорта как внутри города, так и в районах, прилегающих к нему.

Транспортному отделу горисполкома совместно с ГАИ необходимо уже сейчас продумать места остановок, путей подъезда людей со стороны кинотеатра «Русич» с учетом перекрытого движения транспорта по ул. Костюкова.

Уважаемые белгородцы и гости города, если у кого-то появится другая мысль по площадке и организации цивилизованной торговли на нашем кооперативном рынке, мы с готовностью и благодарностью обсудим ее.

Мы думаем, что совместными усилиями нам удастся решить вопросы организации нормальных условий торговли товарами индивидуальной трудовой деятельности и кооператоров.

Н. ГРИГОРЕНКО,
народный депутат областного Совета,
В. ЛИХОМАНОВ,
народный депутат городского Совета.

ОГНЕННАЯ КУПЕЛЬ

В огненной купели
Тело — как свеча.
Что же в самом деле
Смерть так горяча!

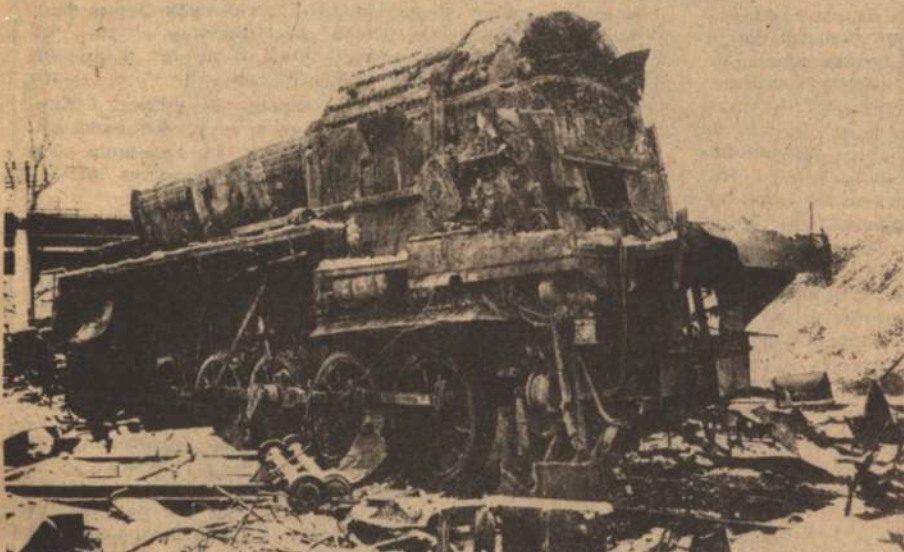
Из разбитых окон
Некому смотреть.
Что же так жестоко —
Заживо сгореть!

Не помогут стоны
И не хватят слез.
Под откос вагоны,
Жизни — под откос.
Никому на свете
Не избыть вины —
Женщины и дети

Вместе сожжены.
И стоит стеною
Над страной крик:
Двери не откроет
Мертвый проводник.

Анатолий МОИСЕЕВ.

Посвящается памяти жертв взрывов на железных дорогах во время прохождения встречных пассажирских поездов в Башкирии (1989г.), на станции Ельниково под Прохоровкой Белгородской области (22 декабря 1990 г.) и других магистральных и объектах страны.



Наш фотокорреспондент принес в редакцию эти два снимка, и так это «сходу» задал тривиальный вопрос: «Что бы это значило?» Лично я сразу не нашелся, как на него ответить. (А тут еще и стихи принес один из белгородских поэтов). Потом подумал и... решил вынести свои мысли на суд наших читателей.

Первое, что пришло в голову, неизвестные стихотворные строки:

«Наш паровоз, вперед лети. В коммуналке останься». Второе: страшная авария на Белгородском отделении железной дороги 22 декабря. Третье: уходящий 1990-й — «год Лошади». Он оказался таким же беспомощным, как эта детская игрушка. Четвертое: все мы (наше общество) едем, находимся в одном вагоне. Куда едем? Ну и вывод, какой должен последовать вывод после всего этого? Вывод

увы, неутешительный. Не туда ехали и едем. Наш паровоз, стоящий сегодня «на запасном пути», привез нас к экономической разрухе, моральной деградации, вырождению лучших человеческих качеств — краху всей системы!

И поэтому взрываются цистерны с газом, сходят с рельсов поезда, тонут пароходы, расцветает пыльным цветом преступность, общество раз-

едает коррупция. Так и хочется воскликнуть: остановитесь, люди! Задумайтесь хотя бы на минуту о своем житье-бытье. И давайте, наконец, начнем действовать, действовать на благо самих себя, своих детей, всему обществу...

В. БУРТИН.





В овечьей шкуре

Звонко цокая копытами всяческих съездов, конференций, деклараций о суверенитете и президентских указов, стремительно проскакал мимо нас год Лошади, высекая на мостовой жизни искры надежд, оставляя на пути специфически пахнущие следы неудач. Еще чуть-чуть, и навсегда останется в прошлом, что пока еще настоящее, еще чуть-чуть, и мы все окончательно разменяем последний десяток второго тысячелетия.

В канун Нового года приятно подводить итоги, прикидывая планы на будущее, но почему-то нам не хочется этого делать. Ну, какие тут итоги... Давайте лучше прикинем планы. Во-первых, неплохо бы подуспокоиться всем — правым, левым, военным и штатским, партийным и без, и хотя бы на время договориться о ненападении друг на друга. Во-вторых, надо бы издать какой-нибудь Указ о том, что правые — это не тот, кто прав, а кто лев — это не обязательно Лев, да еще и Давидович. То есть дать понять населению наше многообразие вообще, а потому и разномыслие, или, как сегодня говорят, плюрализм мнений. Потом, надо все-таки определиться: если то, что мы воздвигли, называется социализм, то почему мы так упорно настаиваем на «социалистическом выборе»? Это что, наш пожизненный крест? Причем, с выбравших уже не спросишь, а нам приходится отдуваться неизвестно за что...

Ну и, конечно, очень хочется, чтобы в Новом году у нас у всех было больше поводов рассмеяться от души, а не сквозь слезы, улыбнуться искренне, а не скривить в усмешку рот, что больше напоминает судорогу лица.

Вот этого всего мы вам и желаем, дорогие читатели. Тем более, год Овцы, говорят, благоприятен для свершения желаний. Остается лишь надеяться, что в зодиаковском стаде эта овца не окажется паршивой.

Новогодняя анкета

ЕСЛИ БЫ Я БЫЛ...

...М.С. ГОРБАЧЕВЫМ

— Я просто снял бы розовые очки.

А. ИВАНОВ, народный депутат.

— Добился бы запрета пропаганды классовой вражды.

Г. ТАРАСОВ, народный депутат.

...Б. Н. ЕЛЬЦИНЫМ

— То продолжил бы работу по становлению (поднятию) на ноги Великой России.

В. СТАРИКОВ, народный депутат.

— К политике Бориса Николаевича добавил бы больше конструктивности, особенно при решении вопросов, касающихся экономического суверенитета РСФСР.

Б. ЧЕФРАНОВ, народный депутат РСФСР.

...МАРШАЛОМ ЯЗОВЫМ

— Я бы попросился в отставку и тем самым убил сразу двух зайцев: вошел бы в советскую историю как первый высокопоставленный чиновник, абсолютно добровольно покинувший свой пост,

и во-вторых, попал бы в книгу рекордов Гиннеса (по той же причине). А на пост министра обороны предложил бы Карягина. Она — женщина решительная и быстро разобралась бы с «дедовщиной», генералитетом, пикирующими «рустами» и другими нахальными юнцами, запросто летающими через нашу границу.

А. ЛЕВЫКИН, в настоящий момент — безработный.

...ИНОПЛАНЕТЯНИНОМ

— Отловил бы и вывез с планеты Земля упрямых защитников прогнивших устоев страны, мешающих обновлению общества...

Хотя не хотелось бы «загрязнять» ими космос.

Я. КОСЬМИНОВ, депутат горсовета.

...ЗАВЕДУЮЩЕЙ ПРОДБАЗОЙ

— Я бы перестала бояться грядущего голода, которым нас пугают на каждом углу. И проявила бы милосердие к своим согражданам: товары с базы отпускала бы побожески: яички — себе, яички — знакомым, остальное — в свободную продажу. Пусть пользуются моей добротой и неудачники-инженеры, и нищая учительница, и ветеран труда с

70-рублевой пенсией. Может, и простится часть грехов, когда будет вершиться суд над теми, кто гноил, припрятывал, спекулировал на трудностях.

Е. САЛИНА, домохозяйка.

...ДЕДОМ МОРОЗОМ

— То подарил бы в эту новогоднюю ночь каждому жителю нашей страны набор всех остродефицитных товаров. И пожелал бы советским людям не испытывать в них нужды в 1991 году и... все последующее тысячелетие.

А. МАТОВСКИЙ, пенсионер, 64 года.

...ФЕРМЕРОМ

— Сразу прикупил бы себе землицы, засеял ее зерновыми культурами и построил на ней свиноводческую ферму, приобрел за рубежом мини-завод по переработке мяса на колбасы и сосиски. Ну и «завалил» бы этими продуктами свой родной Белгород.

Н. ФАТЕЕВ, директор малого предприятия.

...НЕВИДИМКОЙ

— Проник бы на базы и посмотрел, какие туда поступают товары и куда они исчезают на пути к прилавкам магазинов.

П. СИДОРОВ, учитель.

— Убежал бы за границу...

В. КОЖЕВНИКОВ, начальник предприятия «Гортепелосети».

— Невидимкой?.. Не смогла бы стать — не привыкла прятаться...

Е. ШЕВЕЛА, учитель.

...ВОЛШЕВНИКОМ

— Сделал бы всех людей добрыми и счастливыми.

Н. МЕРЗЛИКИН, главный инженер управления «Белгородглавснаб».

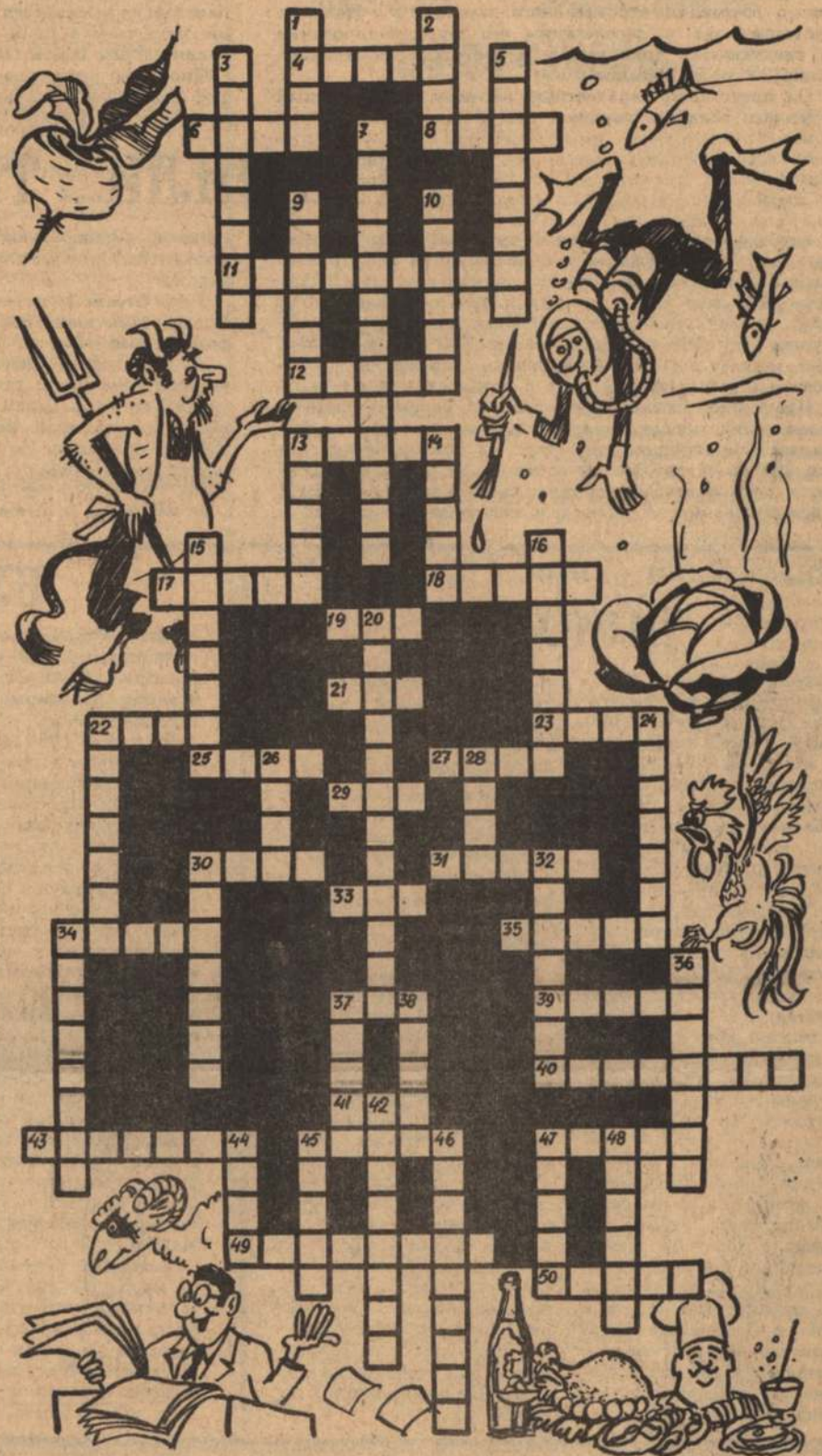
— В один миг перенес бы нашу обнищавшую страну во времена развитой рыночной экономики, объявил бы их — в угоду парт-аппаратчикам (пусть потешатся!) — наступившим реальным коммунизмом.

А. АЛЕХИН, врач.

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 4. Приятель статора. 6. Аналог редьки по содержанию сахара. 8. Визит вежливости. 11. Штрафная площадка (украин.). 12. Родитель предложения. 13. Рецензент кукушки. 17. Потехи милых. 18. После нас не расет. 19. Действия футболиста, уклоняющегося от ответственности. 21. Неопознанный летающий объект. 23. Вид спорта, в котором истинное лицо спортсмена видно не после соревнования, а до. 25. Умная часть лица. 27. Праздничная одежда селедки. 29. Полупроводник-полужелезнодорожник. 30. Основное содержание отдельных отчетов, докладов, выступлений и т. д. 31. Педагогический метод воспитания, имеющий большой воспитательный эффект. 33. Внук прапрадеда. 34. Популярная эстрадная певица, но не Алла Пугачева. 35. Ихний разведчик. 37. Газообразное вещество, имеющее форму коромысла. 39. Бюрократическая ткань. 40. Коромысло для богов. 41. Водоплавающий повар. 43. Правильно нехорошего тона. 45. Домашнее животное, проявляющее большой интерес ко всему новому. 47. Диван в жемском роде. 49. Областной центр Белгородской области, первая буква «Б». 50. Изнанка орла.

ПО ВЕРТИКАЛИ: 1. Высокопоставленная табуретка. 2. Ближайший родственник тьмы. 3. Любитель сыра. 5. Сила женщин. 7. Врач-окулист. 9. Человек: пришедший на Новогодний бал в костюме черта. 10. Заводящий баром. 13. Девичья фамилия лысыны. 14. Ожерелье для лошади. 15. Главная часть речи с точкой в конце предложения.

КРОССВОРД «НБ»



пьяницы. 16. Начальная стадия бракоразводного процесса. 20. Тонкий намек на толщину доклада. 22. Круг интересов любителей подледного лова. 24. Увольнение по собственному желанию. 26. Клиническая форма фантазии. 28. Мудреное вечера. 30. Швейцар (футб.). 32. Овощ, больше всех пострадавший от дефицита фигур. 34. Обжора. 36. Работник, обязанный по долгу службы уходить в работу с головой. 37. Деталь бублика. 38. Если своя, то еще ближе к телу, чем рубашка. 42. Разговор на повышенных тонах. 44. Головной убор ангелов. 45. Импортный жук. 46. Тобачья вуаль. 47. Рубильник. 48. Не плохо.

ОТВЕТЫ: по горизонтали: 4. Ротор. 6. Крен. 8. Квас. 11. Козловорот. 12. Спрюз. 13. Петух. 17. Браня. 18. Тра. 19. Пас. 21. Лино. 22. Бокс. 23. Губа. 27. Пляска. 29. Гук. 30. Вода. 31. Порка. 33. Дед. 34. Пляска. 35. Пшеница. 37. Дитя. 39. Сукно. 40. Амброзия. 41. Кок. 43. Пшеница. 45. Баран. 47. Тахта. 49. Белгород. 50. Рес. По вертикали: 1. Трон. 2. Марк. 3. Сыроежка. 5. Сна. 6. Ось. 7. Очиститель. 9. Вальс. 10. Барбос. 13. Пещер. 14. Хомут. 15. Предлог. 16. Свалыба. 20. Аппаратчик. 21. Копытца. 22. Канюшка. 24. Полонез. 26. Вода. 28. Утро. 30. Ватрап. 32. Прорубь. 34. Самолет. 36. Вред. 37. Дарка. 38. Мажка. 42. Орапорин. 44. Никто. 45. ВИТЛЗ. 46. Наморд. 47. Топор. 48. Хорошо.

Редактор В. Бабин



Наш адрес: 308800, г Белгород,
ул. Воровского, 17, редакция газеты
«Наш Белгород».
Газета отпечатана в областной типографии офсетным
способом.



Телефон: 7-33-00

Номер подписан в печать в 16 часов 45 мин.
Заказ 7819. Тираж 11000. Цена 5 коп.