

НАШ БЕЛГОРОД

ИЗДАНИЕ БЕЛГОРОДСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

«КСЕРОКС» Н Б

ПОСТАНОВЛЕНИЯ

ПРЕЗИДИУМА БЕЛГОРОДСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

О ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИИ В ГОРОДЕ БЕЛГОРОДЕ

В соответствии с Основами законодательства Союза ССР и союзных республик о земле, аренде, Законами СССР «О собственности в СССР», «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР», президиум городского Совета народных депутатов

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Считать распорядителем всей земли в пределах городской черты городской Совет народных депутатов.
 2. Принять в ведение городского Совета народных депутатов все земли в пределах городской черты и отменить все, ранее выданные акты об отводе земли в этих границах. При этом землепользователи, имеющие эти акты в настоящее время, могут временно пользоваться отведенными земельными участками на прежних основаниях, до разработки и принятия нового договорного механизма отведения и предоставления земельных участков.
 3. Всякое землепользование в пределах городской черты является платным и устанавливается на определенный срок согласно заключаемому с распорядителем договору.
- Размер и форма арендной платы также будут определяться договорами, которые заключаются между городским Советом и каждым землепользователем в отдельности. Плата за землеполь-

ванье может изменяться в зависимости от видов землепользования.

Платой за аренду, помимо денег и акций, может служить выполнение необходимых городу работ или поставка определенных товаров по твердой цене, включая выделение жилья.

4. Данное решение касается всех землепользователей (предприятий, организаций, учреждений, политических и общественных организаций и других юридических лиц), пользующихся городской территорией на основании актов об отводе земли.
5. Поручить исполнительному комитету с учетом предложений постоянных комиссий городского Совета в срок до 1 ноября 1990 г. организовать работу по оценке городской земли, разработать системы ее налогообложения, арендной платы, другим видам и формам финансово-экономических взаимоотношений с пользователями городской территории, процедуре заключения договоров.
6. Постановление вступает в силу с 1 октября 1990 года с последующим утверждением городским Советом народных депутатов.
7. Опубликовать данное постановление в газете «Наш Белгород».
8. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на членов президиума городского Совета народных депутатов тт. Ярмоша Н. Н. и Шенцова М. И.

О КОММУНАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ГОРОДА БЕЛГОРОДА

С целью разграничения собственности, находящейся на территории Белгорода, исходя из принципа делегирования полномочий от нижестоящих Советов вышестоящим, руководствуясь Законами СССР «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР» и «О собственности в СССР», президиум городского Совета народных депутатов

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Земля и ее недра, воздушная среда, растительный и животный мир, другие природные ресурсы на территории города, коммунальная и иная собственность, служащая удовлетворению социально-экономических потребностей жителей областного центра и составляющая экономическую базу местного самоуправления являются неотъемлемым достоянием населения города Белгорода.
2. Определить, что в собственность города входят:
 - имущество городского Совета и его исполнительного комитета;
 - средства бюджета города;
 - государственный жилой фонд, нежилые помещения, за исключением (на период до 1991 года) жилых домов, нежилых помещений и строений, принадлежащих предприятиям и другим юридическим лицам, построенных за счет собственных средств;
 - жилищно-коммунальное хозяйство города, объекты централизованного водоснабжения и канализации, газотеплоэлектрообеспечения, горэлектротранспорт, дорожно-мостовое, зеленое, гостиничное хозяйства, а также службы санитарной очистки города, его освещения и т. д.;
 - автодороги городского назначения;
 - все здания, строения, сооружения, построенные до Октябрьской революции, независимо от их настоящей принадлежности;
 - имущество, расположенное на территории города, собственник которого неизвестен или утратил право на него, либо не подтвердил своего права собственности правоустанавливающими документами;
 - имущество, находившееся в государственной собственности на территории города и переданное безвозмездно кооперативным и другим общественным организациям, за исключением ранее приоб-

ретенных кооперативными и другими общественными организациями за счет собственных средств; — другое имущество, приобретенное за счет средств города или иным законным способом переданное городу;

- предприятия торговли и общественного питания, бытового обслуживания населения, городского транспорта и связи, местной промышленности, учреждения народного образования, культуры, здравоохранения, спорта, иные учреждения, организации и юридические лица, непосредственно связанные с жизнеобеспечением и решением задач в интересах жителей города Белгорода.
- 3. В собственности города находятся также предприятия, юридические лица агропромышленного комплекса, транспорта и связи, промышленности и строительства с числом работающих, основными фондами или объемом хозяйственного оборота определяемых законодательными актами Российской Федерации.
- 4. Городской Совет народных депутатов оставляет за собой право в дальнейшем вносить предложения о дополнительной передаче или продаже в собственность города предприятий и других юридических лиц, их структурных подразделений, а также любого имущества, если они имеют приоритетное значение для удовлетворения социально-экономических потребностей населения.
- Запретить перепрофилирование, передачу, продажу и другие изменения статуса предприятий независимо от их ведомственной подчиненности без согласования с исполкомом городского Совета народных депутатов или президиума городского Совета.
- 5. Приостановить все правовые акты вышестоящих органов, касающиеся коммунальной собственности города, определенной настоящим постановлением.
- В случае принятия органами государственного управления и местного самоуправления актов, нарушающих право собственности города, приостанавливать действия оспариваемых актов на территории города до принятия решения в установленном порядке.
- 6. Считать целесообразным образовать при президиуме городского Совета отдел по коммунальной собственности и землепользованию.

А. ГРИДЧИН,
председатель городского Совета
народных депутатов.



Фото А. ДОРОГАНА и В. ВИШНЕВСКОГО.

ПРОСТИ

Прогнившие руются
стены,
Вот-вот загремит
потолок
Уходит эпоха со сцены,
Финальный звучит
— Кошь сможешь, прости
нас, Отчизна,
Своих неразумных
сынов,
Справляющих грозную
тризну,
Очнувшись от
сладостных снов,
Прости нас, забытое поле,
За страшную ту борозду:
Мы сеяли счастье и волю,
Пожали беду-лебеду...
Признаться в том больно
и жутко,
Бессилья слеза на щеках,

Отцам не хватило
рассудка,
А дети, увы, в дураках,
В отрешных — ни кожи,
ни рожи,
С последней копешкой
в горсти...
Прости нас, Отчизна,
коль сможешь,
И если не сможешь —
прости.
За то, что покорными
были,
О жертвах ничуть
не скорбя,
За то, что тебя мы
любили,
Да так и сгубили, любя...
Прогнившие рухнули
стены.
Обломки былого у ног,
Уходит эпоха со сцены,
Взвезда на прощанье
курок.
В. ВЛАДИН.

Один мой знакомый, курильщик экстра-класса (40—50 сигарет или папирос в день) обратился недавно ко мне за советом.

— Понимаешь, — говорит, — костлявая рука табачного дефицита душит беспощадно (любит человек высокий штиль. — В. Б.), передымил уже все «бычки», теперь хоть на стенку лезь... Как думаешь, если пойду к Пономареву — даст пачки 2—3 сигарет? Говорят, он сам делит их. Возможно учтет то, что когда-то работал в одном районе. Правда, тогда субординация была другой. Я его называл — «ты», а он меня — «вы», а теперь, сам понимаешь...

Я посоветовал — пойти к Алексею Филипповичу. Честно говоря, интересно было посмотреть — что из этого выйдет, но знакомый в последний момент передумал: нет, сказал, неудобно как-то. Так этот «проект» и оказался нереализованным. А жалко, если бы я так страдал от дефицита табака, пожалуй, пошел бы к первому секретарю обкома партии и председателю облсовета — сигареты, при этом, были бы просто предложены. Поговорить бы с Пономаревым, узнать о его самочувствии в это время, когда критиковать его, предъявлять претензии за все, вплоть до непорядков во дворе и даже подъезде для многих и многих стало очень модным. Но это, как говорится, критика на обывденном, троллейбусно-автотранспортном уровне. Тут и самого Бога могут схватить за бороду. И совсем другое дело — критика и претензии на газетных страницах. В частности, в «Нашем Белгороде». А тут, похоже, Пономарев избран критическим объектом № 1. Только в первые два месяца к его личности и должности газета обращалась дважды непосредственно. В одном из первых номеров, например, был помещен ошарашивающий портрет А. Ф. Пономарева с цитатой из его выступления. Не все читатели, правда, уловили смысл этого «храброго» наскока, спрашивая: «Что бы это значило?» На мой взгляд, это значит — Пономарев, по мысли «Нашего Белгорода» — неисправимый догматик и консерватор, от которого и ждать-то нечего положительного. Однако жизнь

гораздо сложнее и мудрее любых даже очень «смелых» газетных прогнозов и оценок. И вот уже в восьмом номере газеты помещается открытое письмо Пономареву группы жильцов ул. Мелавод, 2. Письмо как письмо — на улице грязь, пыль и т. д. Иными словами — непорядок. Что тут скажешь? Порядок надо наводить. В том числе и жильцам. Возможно, они это и делают, хотя из содержания письма этого не видно. И получается так, что порядок должен наводить на улице А. Ф. Пономарев. Сначала меня,

Я ГОЛОСУЮ «ЗА»!

как читателя, это удивило — как же так, думаю, ведь есть же еще горсовет, есть депутаты, за которых голосовали жители улицы, почему же не к ним обращаются авторы письма?

Вот и хотелось мне узнать мнение самого Пономарева — как он смотрит на такую метаморфозу? Но после первого впечатления, как известно, приходят и размышления. Они-то и заставляют посмотреть на это по-другому, с точки зрения всех заинтересованных лиц. Ну, ладно, допускаю, что жители улицы не знают той оценки Пономарева как консерватора и догматика, которую дала ему газета, и видят в нем единственного человека в области, который поможет навести порядок на улице, но как смотрит на это горсовет? Ведь это же оскорбительно для его депутатов и работников — люди игнорируют горсовет, а газета спешит уведомить об этом казусе всю читающую публику. На месте А. М. Гридчина я был бы весьма раздражен по поводу такого безобразия в законно избранный орган городской власти, коему долж-

ны быть подведомственным все дела города, а особенно состояние домов, улиц и прочее. А, рассердившись, попросил бы и. о. редактора газеты В. Бабина переадресовать претензии в свой адрес, взял бы, как это иногда делает «Наш Белгород», огонь на себя.

Не знаю, что делает в связи с публикацией А. Ф. Пономарев, но я на его месте все-таки помог бы жителям улицы в решении вопросов, которые поднимаются в письме и вместе с тем разъяснил бы через газету, что все-таки вопросами города

Может, кто-то усмотрел бы в этом проигрыш в тактике обретения власти горсовета, но, уверен, в стратегии был бы большой выигрыш: горсовет должен быть хозяином в городе, а хозяином он может быть только в том случае, если ему будут верить жители города. А он будет оправдывать это доверие.

И, наконец, что мне делать на своем месте — избирателя и читателя газеты? Считаю, что нужно определить свою позицию. Сегодня, как уже я сказал, критиковать Пономарева как первого секретаря обкома партии и председателя облсовета, и модно, и безопасно, и выигрышно. Можно набрать лишние очки за «смелость». Глядишь, похвалят коваленки, алексины и другие демократы, считающие, что они бы на месте Пономарева единым махом решили все вопросы и проблемы. Но что-то не верится мне в это. А в Пономарева верится. Слышал, что мою позицию в этом разделяют и многие другие читатели газеты, избиратели-белгородцы.

Знаю, что найдется немало таких, кто критически отнесется к этим моим замечкам. Могут даже сказать: «А нет ли чего-либо между автором и Пономаревым: знакомства или даже дружбы?» Нет. Хотя, как и большинство белгородцев, знаю Пономарева как человека, отвечающего и за слова, и за дела. И как бы ни старались некоторые демократы изображать себя радетелями народа — никто из них пока не сделал и десятой доли того, что сделал и делает Пономарев для того, чтобы вырастить и убрать урожай, в магазинах хоть что-то было, а города строились и расширялись. Сейчас часто возникают те или иные слухи. Один из них: Пономарев уходит со всех постов и будет ректором сельскохозяйственного института. Слухам я верю мало. Больше надежд на деятельную активность людей, которые, по существу, каждый день голосуют своими поступками и делами за того или иного руководителя в стране, в области, в городе. Делаю это и я: голосую за то, чтобы председателем облсовета остался Пономарев.

В. БАХМУТ.

г. Белгород.

В редакцию пришло два письма на одну тему. Мнения авторов не совпадают, но каждое из них имеет право на существование. Мы полагаем, читателям будет интересно сравнить позиции, качество аргументов, а заодно и высказаться по обсуждаемой теме. На наш взгляд, она достаточно актуальна.

Я — Алексин. На белгородском небосклоне популярности замелькал не вследствие того, что что-то полезное сделал для белгородцев (хотя и делал вид, что работал), а исключительно в силу своей склонности к критиканству. За что меня и других, зараженных этим же вирусом, называют «демократом», с обязательным прибавлением каких-нибудь эпитетов, кто газеты читает — знает каких.

И есть несогласные с нами. И много их. И говорят они мне: «Недоумок, брось критиковать, гордись! Вот проснешься завтра утром и прежде, чем слезешь со своего облезлого дивана, прежде, чем выйдешь из... (у нас это квартирой называется), начинай гордиться. Гордись, например, тем, что нашу область возглавляет А. Ф. Пономарев».

Вообще-то я, как и большинство жителей нашей области — человек послушный. «Ну, — думаю, — завтра все, начинаю гордиться». И гордый собой, все мелочное и мерзкое позабыв, засыпаю.

Утром встал — первая мысль: «Вчера гордиться решил!» Тужусь, под окном, преодолев рельеф улицы, ревет КамАЗ, за ним МАЗ, за ним какая-то нерусская, но большая машина. Воды холодной, как назло, не случилось. Ничего — бриться удобней. Холодильник открыл — пусто, а есть охота. Закурить бы не прочь. Неуютно как-то гордиться. Но тужусь, стараюсь гордиться.

«Пойду, — думаю, — в магазин схожу, поем — легче гордиться будет». Ободрил себя, натянул носки и пошел. Лужу, что после дождя и отсутствия ливневки, обойти не удалось, замочил-таки сдуру ноги, на тротуарной лесенке поместиться не смог — ноги велики. Я понимаю — не в проектах и строителях дело, коли сам неуклюж, так нечего и на мокрые ноги и синяки пенять.

В магазин зашел. «Уж тут-то, — думаю, — погоржусь, а заодно докажу жене, что она хоть и повар у меня, что хоть и в отпуске, но годовыми я в Белгороде не останусь». Признаться, когда жена дома, я как-то не задумывался — из чего варят суп. Такова, видно, участь всех демократов. Посмотрел — нет в магазине, и в другом, и в третьем того, из чего суп варят. С одной стороны, правда, глянула на меня одним глазом половина свиной рожи. Но после того, как я представил, что она так же будет глядеть на меня из кастрюли... Короче — решил я суп из пакета сварить. А ни я, — нет и пакетов.

Нет, решил таки я, найду чего съест, не может быть, чтобы все говорили, а я... Хотя чего ни то, но съем, тем более — есть охота. Глаза закрыл, принахался — вроде шампуньюнами пахнет, открыл — маргарин воняет. «Носу, — думаю, — доверять несерьезно, 95% информации через глаза доходит».

Огляделся — верно: ничего нет, но хлеба есть, яйца есть — чего еще мужику в холостом положении желать, даже если он склонен одобрять демократию? А то, что лимонада нет, так ведь пока я ходил — должны же воду холодную дать. Бог с ним, с лимонадом.

Гордясь, зажарил и съел яичницу. А съев — задумался. Черт, наверное, попутал, а может изжога допекла. «Чем же это я, — ду-

маю, — горжусь? Тем, что в родном городе для того, чтобы поесть, надо обязательно иметь жену повара? Или мужа — грузчика мясокотбината? Или самому быть врачом, который их лечит? Или учителем, что учит их детей? Или хотя бы парикмахером, что сооружает им прически?»

«Вр-р-р, — сказал сам себе, — эдак опять до критиканства свалиться можно. Лучше уж буду и дальше сердобольным советчиком следовать и гордиться».

Ну, например, троллейбусной линией до Майского. Не подходит — ничего городу, кроме миллиона убытков ежегодно, не дает. Да и не совсем лепо гонять пустые троллейбусы по майским, когда в самом городе с транспортом не ахти.

Ну «шоколадной» фабрики (не шоколад там делают, пищеотходы на благо животноводства переводят). Не подходит — стоит фабрика вот считай уже полгода. Реконструкция — говорят. А злые языки болтают — нет сбыта продукции, «шоколад» получается дорожке бразильского и свинина, на нем выращенная, на вес золота тянет.

Заводом по переработке зеленой массы? После того, как вспомнил, что две недели гнил под дождями на болоте, орудия историческим изобретением XI века — косой — не потянул.

Комплексом по выращиванию шампиньонов? Семь лет мак не родил...

А чего это меня так упорно тянет на то, чтобы гордиться именно тем, что совершенно бесполезно, но построено единственно на воле и энергии великого человека — А. Ф. Пономарева? Ведь наверняка он строил все это не для того, чтобы я гордился, а для того, чтобы было чем гордиться самому, когда проводился в Белгороде многочисленные совещания и «обмены опытом» под руководством верного радетеля колхозов и совхозов и комплексов по откорму скота Лигачева Е. К.? А в городе они строились вовсе

не для того, чтобы досадить белгородцам их воню, а чтобы не беспокоить высоких гостей поездками, а то вдруг недовольные дорогами останутся, да увидят чего ни то, что показывать вовсе не хочется — почета не прибавляет?

«Ну, — говорю себе, — до чего противный человек. То ему не так, эдак ему не то... А знаешь ли, что область наша в числе лидеров по производству сельскохозяйственной, что

Я ГОЛОСУЮ «ПРОТИВ»!

сильно опережает другие в погоне за самой тяжелой тонной чугуна и стали на душу населения в стране? Ну хотя бы то, что каждый пятый килограмм производимого в России сахара наш — белгородский? Да, да, да. Это я хорошо знаю по окаянной боли в спине на прополке, да на уборке сахарной свеклы и т. д. Хотя — пусть этим гордится Рыжков Н. И. Тем, что у него есть такие кадры, которые несмотря на всю неэффективность нашего хозяйственного механизма все же умудряются из него добывать преимущества и передовые показатели, ну хотя бы и сверхэксплуатацией своего населения. А мне-то что от того, что наша сталь — самая лучшая в стране? Или от того, что в союзные кладовые наш вклад самый весомый? От всего этого мне не грозит, скажем, смерть от переедания ананасов, я и сахара-то своего не всегда купить могу, тем паче — столько, сколько мне надо!

Ну ладно, ладно. Буду гордиться тем, что он такой ученый, такой ученый, что без всякой научной работы намеревается стать доктором сельскохозяйственных наук. Ну просто к юбилею. За успехи в производстве мяса. Но и тут сомнения гложет — кой мне черт, что ученых много, коли жрать-таки нечего?

Вот задача! Ну чем погордиться? А — понял — тем, что у нас, белгородцев, хоть немножко, ну вот хоть на столечко — лучше, чем у кого-то еще. Мы вообще привыкли радоваться, когда у кого-то хуже, чем у нас. Вот построю на даче забор выше на 5 см., чем у соседа и тоже возьмусь гордиться тем, что к нему зайцы лезут, а не ко мне.

«Господи, — ловлю себя на мысли, — чем же ты гордиться собрался, демократ ты несчастный?»

«Стоп, — сказал сам себе, — это демократия до блуда доводит!» Вспомнил — есть чем гордиться. После известного митинга очень уж тщательно выяснялось — ска-

зал ли я, что у Пономарева луженое горло, либо как-то иначе? Оказалось — иначе. Но гордиться есть чем.

Я был бы совершенно не прав, если бы не пополнил сокровищницу нашей гордости и другими фактами.

Говорят, например, что жители Шебекино совершенно не тратятся на моющие средства. Просто в течение дня живут, работают, детей растят и дышат поглубже. А вечером кашляют в корыто и стирают. Жителям Белгорода ни к чему траты на витамины — знай дыши глубже. Некоторые от жадности надыхиваются так, что зубы чернеют, у особо жадных — рассыпаются. Один мой знакомый, что возле цементного завода жил, так тот на цемент вообще не тратился. Плюнет на кирпич — и на место его — молотком не отобьешь. До сих пор дача стоит. Сосед, правда, помер, царство ему небесное. Так сам виноват — не жадничай, дыши по-реже. Или вода наша. С такой водой нам за нашу посуду беспокоиться не приходится — никогда не прохудится, наоборот, стенки ее толще делаются. И главное — все даром. Сколько же вам еще заботы?

Ну не может быть, что бы среди думающих читателей не нашлось ни одного, кто бы не сказал: «Ну да, во загинает! Эко черноты сколько у человека внутри, готов всю область чернилами залить». Радио включил, там тоже: «Зато мы делаем ракеты и перекрыли Енисей...»

Скучно стало к вечеру.

Ох уж эта демократия! Эдак-то с ней черт-те до чего дойти можно! А ведь пока не сделала ровным счетом ничегошеньки: ни мяса не прибавила, ни транспортных проблем не решила, ни жилья дополнительно не построила. Неудобно, правда, упрекать ребенка, тем более — очень уж сильно у опекаемого и допекаемого — в отсутствии высоких трудовых достижений, но вперед ремня врезать следует, а вдруг натворит чего не то? Хотя и ясно, что натворило демократии отсутствие, но лучше не рисковать, старый конь борозды не испортит. Тем более — вдруг придут другие — и действительно — умнее? Лучше не пуцать, а то больно уж стыдно будет. Или стыд — не дым?

О чем это я? Ах да, за Пономарева, конечно же, несмотря на все мои потуги к гордости, голосовать не буду. И уж коль не гожа на его место сам (а оно, скорее всего, так и есть) проголосую за любого, кто хоть на йоту меньше его-привержен административно-командным методам руководства и системы.

Я не раскрыл этой темы? А о чем вообще я говорил?

А. АЛЕХИН.

ИЗ ПЕРВЫХ РУК

Не могли бы вы спросить у председателя Белгородского КГБ, когда будут опубликованы списки сексотов (стукачей) хотя бы за два десятка лет с 1936 по 1946 год, раскрыть их клички. До организации области, естественно, по Белгороду и району.

В. С. ШЕСТЕРНЕВ,
ветеран Великой Отечественной войны.

На вопрос нашего читателя отвечает начальник отдела УКГБ по Белгородской области, народный депутат городского Совета Е. Т. Городов.

Вопрос, затронутый в письме читателя газеты «Наш Белгород», неоднозначен и имеет большую историю. Автор письма, видимо, объединяет жаргонным термином «сексот» два разных понятия и имеет в виду тех, кто оказывает в необходимых случаях неофициальное содействие органам госбезопасности, не преследуя при этом каких-либо личных целей и выполняя тем самым свой гражданский долг, предусмотренный статьей 32 Конституции СССР, и тех, кто в силу различных причин и побуждений занимается доношением. Оказывающие нам содействие граждане участвуют в выявлении и пресечении особо опасных государственных преступлений, особенно на ранних стадиях их подготовки и совершения. Скрытый характер такой деятельности определяется логикой борьбы органов КГБ

с разведывательными акциями иностранных разведок, экстремистских и крайних националистических элементов внутри нашей страны, которые, в свою очередь, планами подобных акций с нами не делаясь и по понятным причинам о своих намерениях нас в известность не ставят. Об этом было заявлено Председателем КГБ СССР В. А. Крючковым на первой сессии Верховного Совета СССР.

Практика же доносов ничего общего с деятельностью структур государственного аппарата, в том числе и органов госбезопасности, не имеет и иметь не должна. Она является уголовно наказуемым деянием. Поэтому, на наш взгляд, смешение этих понятий неправомерно: в одном случае это выполнение гражданского долга, в другом — безнравственный поступок.

Известно, что в настоя-

щее время идет реабилитация граждан, необоснованно привлекающихся в годы репрессий к уголовной ответственности по политическим мотивам. Пересматривая уголовные дела, мы сталкиваемся зачастую с явлениями, которым трудно дать однозначную оценку. В страшное время репрессий было всякое: и доносы по ложно понятым интересам государства и общества, и «сверхреволюционная» бдительность, и оговоры под давлением следователей. Это вовсе не означает, что авторы доносов находились на службе в органах НКВД или как-то были связаны с ними. Многие из них действовали по собственной инициативе, преследуя свои цели. Другое дело, что их доносы часто находили благодатную почву... В этой связи следует заметить, что сотрудники органов КГБ нынешнего поколения, как и большинство советских людей, осуждают репрессивную практику того времени и не воспринимают ее как пример для подражания. Но значит ли это, что мы должны опубликовать имена этих лиц? В статье «Деликатный вопрос» (журнал «Новое время») известный юрист и публицист Ю. Феофанов пишет:

«Деятельность наших чекистов, понятно, не открыта для общественности до конца — рассчитывать на это было бы наивно. Однако сделаны решительные шаги к открытости в доступных пределах. Общественность требует сделать доступным архивы периода массовых репрессий — на это тоже идут, хотя тут действительно есть много сложностей или, скажем так, деликатностей...».

Мы тоже считаем, что этот вопрос действительно очень деликатный и вряд ли публикация конкретных имен целесообразна: многих из них уже давно нет в живых, но остались их дети, внуки, которые могут оказаться в положении лиц без вины виноватых. При этом мы не хотим сказать, что берем лиц, писавших доносы в органы НКВД, под защиту, оправдываем их поступки. Нет. Но, давая им оценку, надо учитывать тот дух, который царил в обществе в годы репрессий: это было время взаимной подозрительности, страха. В жизнь проводился тезис об обострении классовой борьбы по мере построения социалистического общества. Отсутствовали принципы социальной защищенности граждан,

присущие правовому государству. Так, из опубликованных материалов известно, что на XV съезде партии в числе других вопросов обсуждался вопрос о суде и деятельности органов юстиции. Делегат Янсон жаловался, что в органах юстиции защита законности «превращается в буквализм» и утверждал, что профессиональный юридический уклон «не совсем полезен для дела советской юстиции», ее надо организовать так, чтобы в ней было побольше людей рабочего происхождения, а один из руководителей КПК Солдатов добавил: «и поменьше юристов». Каганович учинил грубый разнос книге юриста Малицкого, осмелившегося назвать Советское государство «правовым». В глазах Кагановича это было рецидивом буржуазного мышления, покушением на политическую систему диктатуры пролетариата («Пульс реформ», сборник статей, М., «Прогресс», 1989 г.). Процветала теория Вышинского о признании как «царице доказательств».

Так справедливо ли сейчас обвинять во всем людей, которые, как указывалось выше, и ошибались, и заблуждались. Как справедливо замечает юрист Л. В. Никитинский в статье «Миф о виновности юристов» вышеуказанного сборни-

ка, «Сталинские процессы подогревали самые низменные чувства, не успевшие еще остыть в народе со времен революции и кровопролитной гражданской войны: страх и злобу. Как оказался возможен этот рецидив самого лютого средневековья в стране, накопившей за свою эволюцию огромный духовный и интеллектуальный потенциал (не всем, правда, доступный)? Да просто-напросто способ поведения масс, все наши настроения и мысли зависят не в последнюю очередь от того, в какой конкретный исторический момент судьбе было угодно распорядиться, чтобы мы родились». Так не являются ли авторы доносов в определенной мере и сами жертвами своего времени? Опубликованы имена этих людей, не возьмем ли мы на себя непосильную ношу судей? Не скатимся ли мы к заурядному сведению счетов с людьми, многие из которых уже не способны защититься, или хотя бы объяснить мотивы своих поступков? А вот то, что это породит дополнительный виток вражды и недоброжелательства, которых у нас в обществе и так предостаточно, не подлежит сомнению.

Вопросы усиления природоохранных работ, снижение загрязнения окружающей среды города были предметом обсуждения девятой сессии Белгородского городского Совета двадцатого созыва (1989 год), неоднократно рассматривались на заседаниях горисполкома, в постоянной комиссии по экологии городского Совета.

В соответствии с принятыми решениями и комплексными планами природоохранных работ в городе активизировалась. На многих предприятиях завершена инвентаризация источников загрязнения, нормирование сбросов и выбросов вредных веществ, к концу текущего года планируется закончить паспортизацию почти 60 предприятий — основных загрязнителей окружающей среды. Благодаря принятым техническим и организационным мерам на 2 тыс. тонн уменьшены суммарные выбросы в атмосферу вредных веществ, с вводом в эксплуатацию КНС № 3 и 8-го коллектора почти на 1 млн. куб. м сократился ежегодный сброс в р. Везелица неочищенных сточных вод.

Вместе с тем принимаемые меры не обеспечивают необходимого эффекта в улучшении экологической обстановки города. Сегодня требуются дополнительные неотложные усилия по усилению природоохранной деятельности, создания системы, обеспечивающей неотвратимость процессов окружающей среды.

В соответствии с нормативными и законодательными актами Союза ССР и союзных республик в вопросах охраны окружающей среды, руководствуясь положениями и статьями Закона СССР «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР», а также принимая во внимание, что порядок возмещения ущерба от загрязнения природной среды до настоя-

щего времени законодательством не урегулирован, президиум Белгородского городского Совета народных депутатов постановил принять к руководству «Временные нормативы платы за выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в природную среду и размещение твердых отходов, а также «Меры административной

ответственности за нарушение существующего природоохранного законодательства».

Это решение направлено на улучшение состояния окружающей нас среды, повышение ответственности за нарушение природоохранного законодательства. За пользование природными ресурсами необходимо платить, за загрязнение платить на много больше, а за сверх нормативные и залповые выбросы и сброс вредных веществ в окружающую среду платить придется в многократном размере.

Так только за нормативные выбросы в атмосферу вредных веществ цемзаводу необходимо будет внести в городскую казну свыше 800 тыс. рублей, а управлению Горводоканал за сброс в поверхностные водоемы почти 1,5 млн. рублей.

За загрязнение подземных вод в результате хозяйственной деятельности виновные будут платить в десятикратном размере от стоимости сброса в поверхностные водоемы.

При выявлении органами контроля скрытых фактов неучтенных аварийных (залповых) выбросов (сбросов), а также завышение или занижение их объемов по иску природоохранных органов, плата взимается в 10-кратном размере, виновные подвергаются штрафу,

нанесенный окружающей среде ущерб возмещается в установленном законом порядке.

Значительная плата предусматривается за загрязнение земельных ресурсов и недр:

— Загрязнение земель производственными, строительными и другими отхо-

дными стоками плата в 10-кратном размере.

Значительно ужесточаются меры административной ответственности за нарушение существующего законодательства.

ПО ЗЕМЕЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ:

— невыполнение мероприятий, обеспечивающих предотвращение и ликвида-

ции вредных влияний сорной растительности, промышленных, бытовых и иных отходов, свалок, отвалов и накопителей, устройств их на улицах, в лесополосах, по берегам водоемов, дорогах, у жилых домов влечет предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере до 300 рублей, на граждан — до 100 рублей.

Значительно ужесточаются меры административной ответственности за нарушение существующего законодательства.

ПО ЗЕМЕЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ:

— невыполнение мероприятий, обеспечивающих предотвращение и ликвида-

ции вредных влияний сорной растительности, промышленных, бытовых и иных отходов, свалок, отвалов и накопителей, устройств их на улицах, в лесополосах, по берегам водоемов, дорогах, у жилых домов влечет предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере до 300 рублей, на граждан — до 100 рублей.

ПО ВОДНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ:

Загрязнение и засорение поверхностных и подземных вод, нарушение водоохранного режима на водосборах, вызывающее загрязнение и другие вредные явления, повреждение очистных сооружений, устройств влечет предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере до 300 рублей; — бесхозяйственное использование воды, добытой или отведенной из водных объектов, нарушение правил эксплуатации водохозяйственных и водоохранных сооружений и устройств влечет предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере до 300 рублей; — несообщение сведений об аварийных ситуациях на водных объектах, о нанесении или возможном нанесении ущерба состоянию вод и водных организмов влечет предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере до 300 рублей; — эксплуатация автотранспортных и других передвижных средств и установок, у которых содержание загрязняющих веществ в выбросах, превышает установленные нормативы, влечет предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере до 300 рублей;

ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ОБ ОХРАНЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

Превышение нормативов предельно-допустимых выбросов, выброс загрязняющих в атмосферу без разрешения специально уполномоченных на то государственных органов; нарушение правил эксплуатации, ввод в эксплуатацию новых и реконструированных предприятий, сооружений и других объектов, не удовлетворяющих требованиям по охране атмосферного воздуха, производство и выпуск в эксплуатацию автомобилей, самолетов, судов и других передвижных средств и установок, у которых содержание загрязняющих веществ в выбросах, а также уровень шума, производимого ими во время работы, превышает установленные нормативы, влечет предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере до 300 рублей;

При переходе к рыночным отношениям, учитывая сложившуюся в городе Белгороде экологическую обстановку, плата за природопользование и значительная плата за загрязнение окружающей среды будет существенным экономическим рычагом, который позволит сохранить и улучшить недра, земельные и водные ресурсы, лес, воздух и др. окружающие нас природные богатства.

В. ГОКОВ.
Председатель ГК охраны природы.

НЕ КНУТОМ, А РУБЛЕМ

ответственности за нарушение существующего природоохранного законодательства».

Это решение направлено на улучшение состояния окружающей нас среды, повышение ответственности за нарушение природоохранного законодательства. За пользование природными ресурсами необходимо платить, за загрязнение платить на много больше, а за сверх нормативные и залповые выбросы и сброс вредных веществ в окружающую среду платить придется в многократном размере.

Так только за нормативные выбросы в атмосферу вредных веществ цемзаводу необходимо будет внести в городскую казну свыше 800 тыс. рублей, а управлению Горводоканал за сброс в поверхностные водоемы почти 1,5 млн. рублей.

За загрязнение подземных вод в результате хозяйственной деятельности виновные будут платить в десятикратном размере от стоимости сброса в поверхностные водоемы.

При выявлении органами контроля скрытых фактов неучтенных аварийных (залповых) выбросов (сбросов), а также завышение или занижение их объемов по иску природоохранных органов, плата взимается в 10-кратном размере, виновные подвергаются штрафу,

нанесенный окружающей среде ущерб возмещается в установленном законом порядке.

Значительная плата предусматривается за загрязнение земельных ресурсов и недр:

— Загрязнение земель производственными, строительными и другими отхо-

дными стоками плата в 10-кратном размере.

Значительно ужесточаются меры административной ответственности за нарушение существующего законодательства.

ПО ЗЕМЕЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ:

— невыполнение мероприятий, обеспечивающих предотвращение и ликвида-

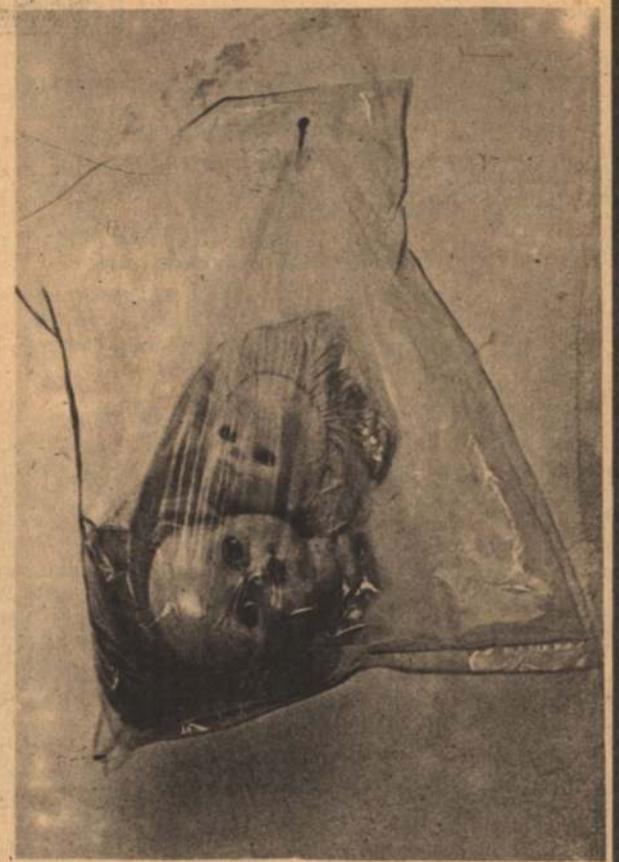
ции вредных влияний сорной растительности, промышленных, бытовых и иных отходов, свалок, отвалов и накопителей, устройств их на улицах, в лесополосах, по берегам водоемов, дорогах, у жилых домов влечет предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере до 300 рублей, на граждан — до 100 рублей.

ПО ВОДНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ:

Загрязнение и засорение поверхностных и подземных вод, нарушение водоохранного режима на водосборах, вызывающее загрязнение и другие вредные явления, повреждение очистных сооружений, устройств влечет предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере до 300 рублей; — бесхозяйственное использование воды, добытой или отведенной из водных объектов, нарушение правил эксплуатации водохозяйственных и водоохранных сооружений и устройств влечет предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере до 300 рублей; — несообщение сведений об аварийных ситуациях на водных объектах, о нанесении или возможном нанесении ущерба состоянию вод и водных организмов влечет предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере до 300 рублей;

При переходе к рыночным отношениям, учитывая сложившуюся в городе Белгороде экологическую обстановку, плата за природопользование и значительная плата за загрязнение окружающей среды будет существенным экономическим рычагом, который позволит сохранить и улучшить недра, земельные и водные ресурсы, лес, воздух и др. окружающие нас природные богатства.

В. ГОКОВ.
Председатель ГК охраны природы.



ФОТОКОНКУРС. « ОТЕЧЕСТВО НЕ ВЫБИРАЮТ. »

Фото В. ОМЕЛЬЧЕНКО.

За прошедшие месяцы текущего года в нашем городе зарегистрировано 144 дорожно-транспортных происшествий, из них 55 — по вине пешеходов. При этом погибло 20 и ранено 123 человека. 2852 — такова цифра задержанных пешеходов, махнувших рукой на Правила уличного движения. За нарушение правил проезда перекрестков привлечено к ответственности 3736 водителя, а находящихся за рулем в состоянии опьянения отмечено 1306, что на 65 процентов больше по сравнению с тем же периодом прошлого года.

Что скрывается за этими тревожными цифрами и фактами? Об этом рассказывает в интервью нашему корреспонденту В. Олейникову командир патрульной роты дорожно-патрульной службы ГАИ УВД майор милиции В. И. Насонов.

— Виктор Иванович! Чем объяснить, что, несмотря на принимаемые меры органами ГАИ, дорожно-транспортные происшествия продолжают «иметь продолжение» в нашем городе? Неужели это неизбежно: гибель и калечение людей, выход из строя транспортных средств?

— К сожалению, от этого пока мы еще не застрахованы. С каждым годом интенсивность движения по городу все более нарастает. Однако у нас за последние 5—10 лет мало что изменилось, чтобы, скажем, «разгру-

зить» ту или иную улицу. В нашем городе нет ни одной транспортной магистрали, которая бы имела у себя, скажем так, улицу-дублера. Это касается таких улиц, как Богдана Хмельницкого, Фрунзе, Корочанская, Волчанская. Случись что на них — сразу затор,

ЗА ТРЕВОЖНЫМИ ФАКТАМИ

приостанавливается встречное движение... Чтобы в этих случаях дать возможность разъехаться машинам, приходится использовать даже тротуары. Разве это дело?

В последнее время мы много делаем, чтобы повысить безопасность движения. В этом плане выделяется центральная часть города: здесь установлены соответствующие дорожные знаки, обустроены перекрестки. В выходные дни полностью закрываем движение транспорта по площади им. Революции. Но это мизер по сравнению с тем, что хотелось бы сделать для предотвращения несчастных случаев. Та же улица Богдана Хмельницкого заметно снизилась бы свою аварийность, если бы к ней «на помощь» пришли идущие справа и слева от нее параллельные улочки. Жаль, что они не сквоз-

ные — прерываются то дорожным кустарником. А на некоторых перекрестках пора бы занять развязку из двух уровней...

— В последнее время много нареканий поступает от горожан по поводу возраста на слабую требовательность работ-

ников ГАИ к водителям грузового транспорта. Они сетуют на то, что иные грузовики, дескать, беспреступно нарушают правила движения, ездят под окнами...

— Разделяю тревоги этих граждан. Но надо учесть, что наш город — это большая строительная площадка. Нельзя сбрасывать со счетов тот факт, что неподалеку от центра расположены некоторые заводы — ЖБИ, комбинат асбестоцементных изделий. Поэтому на улицах немало технологического транспорта — везут песок, щебень, бетон, строительные панели. Все это создает дополнительные трудности в обеспечении безопасности движения, нарушает экологию города. Особую опасность представляют в часы пик. К этому времени мы выставляем посты регулирования, но все равно нет-нет

да и случаются дорожно-транспортные происшествия. А выход из такого положения один — «разгрузка» основных магистралей за счет ввода в строй дополнительных или реконструкция имеющихся. К примеру, улицы Студенческая и Фрунзе (западные их ча-

сти) давно нуждаются в расширении проезжей части.

— Года полтора назад в интервью газете «Правда» МНСР объявил о так называемом «режиме наибольшего благоприятствования» для легковых машин. Как это осуществляется на улицах нашего города?

— В наших действиях по отношению к «частникам» стало больше демократичности: меньше бридиров по пустякам, больше вежливости, предупредительности. Мы требуем, чтобы работники дорожно-патрульной службы останавливали службовые машины только за явные нарушения правил движения. При этом нужно представлять, объяснить причину остановки, не требуя выхода водителя из салона. Однако тут есть свое «но». Ска-

жем, в сумерки сотрудник остановил сотрудника ГАИ, подходит к кабине, а оттуда «выглядывает» ствол автомата. Или: по сигналу машина останавливается за 30—40 м от сотрудника, но не успев тот подойти, как водитель включает скорость и... был таков. Так что «режим наибольшего благоприятствования» в каждом конкретном случае надо применять умело. Ведь нарушители, как правило, хорошо знают наши методы работы и нередко используют их в своих неблагоприятных целях.

— Почему так называемый переход «зебра» до сих пор для наших водителей не является приоритетным? В цивилизованных городах не успеет пешеход шаг сделать на такой переход, как тут же замирает движение машин как справа, так и слева. А у нас, за редким исключением, какая-то машина остановится, а в основном — даже скорость не сбавляют...

— Конечно, все тут зависит от уровня культуры как водителя, так и пешехода. По правилам водитель в этих случаях обязан снизить скорость и при необходимости остановиться. Но у нас как бывает? Один остановился, а другой, подбегая, уже сигнализирует: мол, чего движение удержи-

ваете? Мы над этим «бьемся» уже много лет, а результат... В присутствии сотрудника ГАИ на переходе все водители кажутся вежливыми, стоит уйти тому — и все пошло по-прежнему... А пешеходы тоже хороши. Для кого, скажем, в нашем городе подземные переходы? Для них. А пользуются ими не все:

— Какую помощь в наведении порядка на улицах города вам оказывают добровольные народные дружины или они уже «дышат на ладан»? И еще: охотно ли идут наши горожане, чтобы в чем-то поспособствовать дорожно-патрульной службе?

— ДНД переживает кризис. Членам этих дружин отменили льготы: «прибавки» к отпускам, отгулы. Ясно, что помощи теперь от них не жди. Сейчас на некоторых предприятиях дружинников пытаются «реанимировать» — сулят мизерную доплату к заработной плате, но... дело застопорилось. Большим подспорьем для нас были бы дружинники с автотранспортными средствами. Однако в условиях хозрасчета и тут надежды мало.

Понятно, что так дальше продолжаться не может.



СЕСТРЫ И БРАТЬЯ!

Приходской совет города Белгорода обращается с просьбой оказать посильную материальную помощь в восстановлении Преображенского собора.

Мы намерены к празднованию 400-летия города провести все реставрационные работы. По нашим подсчетам их стоимость составит более одного миллиона рублей. Это и вынудило нас обратиться к вам.

Наш расчетный счет 701705 в обл. управлении жилищбанком.

Олег КОБЕЦ,
председатель приходского совета, протоиерей.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ЗАВОД НЕСТАНДАРТНОГО ОБОРУДОВАНИЯ

имеет возможность изготовить из материалов заказчика интересующую вас продукцию и номенклатуры:

1. Строительные конструкции.

2. Металлоформы.
3. Нестандартное оборудование.
4. Средства малой механизации.

Заявки просим направлять по адресу: 308013, г. Белгород, ул. Рабочая, 6, ЗНО.
Телефоны 1-35-03, 1-23-05.

и.о. редактора
Владимир Бабин



Наш адрес: 308800, г. Белгород, пр. Ленина, 38
редакция газеты «Наш Белгород».

Газета отпечатана в областной типографии офсетным способом.
Заказ 5781. Тираж 11000.



Телефон: 7-33-00

Цена 5 коп.